

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Etyka a technologia
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Ethics and technology
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Agnieszka Lekka-Kowalik
---	-------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	bierna podstawowa znajomość angielskiego umożliwiająca zapoznanie się z tekstem
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: zapoznanie studentów z głównymi kontrowersjami etycznymi rozwoju naukowo-technicznego
C2: wyrobienie umiejętności dostrzegania i formułowania etycznych problemów w badaniach kognitywistycznych oraz dyskusowania nad nimi w środowisku interdyscyplinarnym
C3: kształtowanie postawy odpowiedzialności za konsekwencje rozwoju naukowo-technicznego i inicjowanie debat społecznych na ten temat

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie kluczowe pojęcia oraz stanowiska wobec techniki i technologii (wraz z zapleczem historycznym)	K_W01, K_W05
W_02	Student zna kluczowe kontrowersje społeczne i etyczne co do rozwoju naukowo-technicznego	K_W01, K_W06
W_03	Student zna podstawowe dokumenty dotyczące tzw. oceny technik (technology assessment)	K_W11, K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wyodrębnić i sformułować problem etyczny i społeczny dla projektu badawczego oraz dla rozwoju naukowo-technicznego	K_U02, K_U03
U_02	Student potrafi przeanalizować projekt i wskazać społeczne i etyczne konsekwencje jego wdrożenia	K_U02, K_U07, K_U12
U_03	Student potrafi analizować dokumenty i stosować ich pryncypia do oceny kierunków rozwoju i konkretnych projektów badawczych	K_U02, K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student zajmuje stanowisko w sprawie etycznych kontrowersji wyodrębnionych w badaniach nauk o poznaniu i szerzej – w rozwoju technonauki	K_K01, K_K05
K_02	Student respektuje zasady etyki nauki i techniki	K_K02
K_03	Student uczestniczy w dyskusjach na tematy etyczne związane z rozwojem naukowo-technicznych, a nawet je inicjuje	K_K03, K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Świat zbudowany przez techno-naukę jako naturalne środowisko człowieka. 2. Pojęcie i desygnaty techniki i technologii. 3. Główne stanowiska etyczne w dyskusji nad rozwojem naukowo-technicznym. 4. Główne podejścia do technologii: między technoentuzjazmem a neoluddyzmem 5. Aksjologiczna neutralność versus aksjologiczne nasycenie technologii. 6. Stanowiska wobec rozwoju technologii. 7. Przykładowe współczesne kontrowersje wokół techniki/technologii. 8. Aksjologia technologii. 9. Dokumenty ciał społecznych i politycznych związane z etyką techniki. 10. Społeczna odpowiedzialność za rozwój naukowo-techniczny i jej podmioty. 11. Ruch oceny technologii (technology assessment).
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Obserwacja, praca pisemna	Protokół
W_02	Wykład konwencjonalny	Obserwacja, praca pisemna	Protokół

W_03	Wykład konwencjonalny	Obserwacja, praca pisemna	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja kierowana	Obserwacja, praca pisemna	Protokół
U_02	Dyskusja kierowana	Obserwacja, praca pisemna	Protokół
U_03	Dyskusja kierowana	Obserwacja, praca pisemna	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja kierowana	obserwacja	Protokół
K_02	Dyskusja kierowana	obserwacja	Protokół
K_03	Dyskusja kierowana	obserwacja	Protokół

VI. Kryteria oceny, wagi

Obecność i zaangażowanie w dyskusje (70%)

Praca pisemna na wybrany temat (30%)

...

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Bober W. (2000), „Technika a etyka. Problem aksjologicznej neutralności techniki”, <i>Zagadnienia Naukoznawstwa</i> , nr 2-3, 144-145
Dusek V. (2011), <i>Wprowadzenie do filozofii techniki</i> , Kraków : Wydawnictwo WAM
Echeverria Javier (2003), „Science, technology, and values: towards an axiological analysis of techno-scientific activity”, <i>Technology in society</i> , 25, 205-215
Gasparski W. (1999), <i>Problemy etyczne techniki</i> , Warszawa: Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji
Kiepas A.(1992), <i>Moralne wyzwania nauki i techniki</i> , Katowice-Warszawa: Fundacja Edukacyjna „Transformacje”
Lizut, R. (2014) <i>Technika a wartości. Spór o aksjologiczną neutralność artefaktów</i> , Wydawnictwo Naukowe Academicon, Lublin.
Mitcham C., Briggles A. (red.), (2012), <i>Ethics and Science. Introduction</i> . Cambridge University Press.
Salomon J-J. (1985), „Co to jest technika? Zagadnienia powstania techniki oraz jej różne definicje”, <i>Zagadnienia Naukoznawstwa</i> , 2 (82), 230-258.
Literatura uzupełniająca
Agazzi Evandro (1997), <i>Dobro, zło i nauka: Etyczny wymiar działalności naukowotechnicznej</i> , tłum. E. Kałuszyńska, Warszawa: Oficyna Akademicka oraz Wydawnictwo IFiS PAN
Bunge M. (1977), „Towards a technoethics”, <i>The Monist</i> , 60, 96-107
Hughes T.P. (2005), <i>Human-built World How to Think about Technology and Culture</i> , Chicago: University of Chicago Press
Kiepas A. (1984), <i>Nauka - technika - kultura : studium z zakresu filozofii techniki</i> , Katowice : Uniwersytet Śląski
Meijers A. (red.), (2009), <i>Philosophy of Technology and Engineering Sciences</i> , Amsterdam: Elsevier
Mitcham C. (red.), (2005), <i>Encyclopedia of Science Technology and Ethics</i> , Macmillan Reference USA.
Olsen, J.K.B., S. A. Pedersen i V. F. Hendricks (red.), (2009), <i>A Companion to the Philosophy of Technology</i> , Oxford: Blackwell Publishing Ltd.
Spier, R. (2001), <i>Science and Technology Ethics</i> , Routledge
Artykuły z czasopism: “Ethics and Emerging Technologies”, “Science, Technology, & Human Values”.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Psychologia reklamy
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Psychology of advertising
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	
---	--

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Wykład, ćwiczenia	30	IV	3

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

<p>C1 - wiedza na temat psychologicznych mechanizmów recepcji przekazów reklamowych</p> <p>C2 - przygotowywanie własnych projektów kampanii reklamowych</p>

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_06	ma wiedzę dotyczącą społeczno-kulturowych podstaw zachowania człowieka i relacji społecznych, funkcjonowania grup społecznych, wpływu społecznego, kształtowania się postaw; ma pogłębioną wiedzę dotyczącą procesów komunikowania	K_W06
W_12	ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat psychologicznych aspektów pracy, organizacji i zarządzania oraz doradztwa zawodowego, marketingu, psychologii reklamy i zachowań konsumenckich	K_W12
UMIEJĘTNOŚCI		
U_04	potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii (ICT) oraz szanując zasady własności intelektualnej	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii oraz powiązanych z nią dyscyplin do analizowania i interpretowania ludz-	K_K01

	kich zachowań, potrafi wskazać i opisać uwarunkowania (osobowe, społeczne oraz kulturowe) różnych zachowań człowieka oraz funkcjonowania określonych grup społecznych i organizacji postępując się wybranymi podejściami teoretycznymi	
--	--	--

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Studenci przygotowują własne projekty kampanii reklamowych, treść zajęć jest więc wyznaczona przez ich projekty.
--

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_08	Analiza przypadku	Zaliczenie	Protokół
W_12	Analiza przypadku	Zaliczenie	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza przypadku	Zaliczenie	Protokół
U_04	Analiza przypadku	Zaliczenie	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Analiza przypadku	Zaliczenie	Protokół

VI. Kryteria oceny, wagi

Zaliczenie wykładu na podstawie egzaminu pisemnego (100%) .

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Fortuna, P. (2020). Psychologia w marketingu. W: B. Rożnowski i P. Fortuna (red.), <i>Psychologia biznesu</i> (s. 485-502). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Stasiuk, K., Maison, D. (2014). <i>Psychologia konsumenta</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Literatura uzupełniająca
Fortuna, P. (2012). Psychologia reklamy i zachowań konsumenckich. W: <i>Encyklopedia Katolicka</i> , T. XVI, s. 954-955.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Grafika komputerowa w reklamie i prezentacji wiedzy
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Computer graphics in advertising and knowledge presentation
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Andrzej Zykubek
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
warsztat	30	III	3

Wymagania wstępne	Pozytywne zaliczenie przedmiotów na kursu kognitywistyki.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z podstawami grafiki komputerowej w reklamie i prezentacji wiedzy.
C2. Nabycie umiejętności projektowania grafiki komputerowej w reklamie.
C3. Nabycie umiejętności tworzenia grafiki komputerowej w prezentacji wiedzy.

Warsztaty: Grafika komputerowa w reklamie i prezentacji wiedzy (A)

''

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W01	Posiada wiedzę na temat projektowania i komponowania grafiki komputerowej w reklamie i prezentacji wiedzy	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U02	posiada rozwinięte umiejętności badawcze: potrafi w graficznie zaprezentować wyniki badań	K_U02
U05	ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej; potrafi przygotować pracę pisemną i w rozbudowanej formie graficznej w prezentacji multimedialną przedstawić wyniki swoich badań	K_U05
U10	potrafi obsługiwać specjalistyczne narzędziowe oprogramowanie w zakresie swojej specjalizacji, w szczególności programy do wizualizacji danych	K_U10

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K03	Opracowane projekty graficzne służą popularyzacji wiedzy naukowej w różnych grupach społecznych	K_K03
K04	Student ma świadomość funkcjonowania różnych perspektyw poznawczych i artystycznych środków wyrazu. Jest krytyczny w tym względzie.	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ul style="list-style-type: none"> • Podstawy i obsługa programu Adobe Photoshop. • Podstawy i obsługa programu Adobe InDesign. • Podstawy i obsługa programu Adobe Photoshop. • Elementy projektowanie layoutów: stron WWW, reklam internetowych, prezentacji multimedialnych, wizualizacji. • Opanowanie zasad obsługi cyfrowego aparatu fotograficznego oraz stosowanie technik cyfrowej obróbki zdjęć. • Poznanie zasad komponowania grafiki oraz zestawiania kolorystyki, projektowanie elementów tożsamości wizualnej, a także opanowanie umiejętności szukania materiałów i źródeł inspiracji. • Poznanie najnowszych trendów dotyczących stosowania animacji w projektowaniu aplikacji internetowych. • Zdobywanie praktycznych umiejętności typografii, poznanie zasad projektowania z użyciem typografii oraz składu tekstu.
--

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Metody podające	Zaliczenie na ocenę	Karta oceny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Projekty grafiki	Obserwacja	Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Projekty grafiki	Obserwacja	Karta oceny
K_02	Projekty grafiki	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi

Zaliczenie warsztatu na podstawie: zaliczonych kolokwiiów (20%), projektów graficznych (70%), uczestnictwa w zajęciach, aktywności etc. (10%).

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ul style="list-style-type: none">• Jason Beaird, James George 2015: Niezawodne zasady web designu. Projektowanie spektakularnych witryn internetowych. Wydawnictwo Helion.• Conrad Chavez, Andrew Faulkner 2021: Adobe Photoshop PL. Oficjalny podręcznik Edycja 2020. Wydawnictwo Helion.• John T. Drew 2013: Zarządzanie kolorem: podręcznik dla grafików i projektantów Wydawnictwo Arkady.• Martin Evening 2021: Adobe Photoshop Lightroom Classic CC. Podręcznik dla fotografów. Wydawnictwo Helion.• Andrew Faulkner, Conrad Chavez 2021: Adobe Photoshop PL. Oficjalny podręcznik. Edycja 2020. Wydawnictwo Helion.• Nigel French 2021: InDesign i tekst. Profesjonalna typografia w Adobe InDesign. Wydawnictwo Promise.• Sebastian Kończak 2015: Photoshop dla e-commerce i social media. Wydawnictwo Helion.• Von R. Glitschka 2011: Grafika wektorowa. Szkolenie podstawowe. Wydawnictwo Helion• Brian Wood 2021: Adobe Illustrator PL. Oficjalny podręcznik. Edycja 2020. Wydawnictwo Helion.• Mike Wellins 2018: Myśleć animacją. Wydawnictwo Wojciech Marzec.
Literatura uzupełniająca
<ul style="list-style-type: none">• Literatura będzie podawana na bieżąco podczas zajęć.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Ja dialogowe
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Dialogical Self
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia/psychologia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Jan Kutnik
---	------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	1. Podstawowa wiedza z zakresu psychologii 2. Podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – Prezentacja różnych kontekstów teoretycznych myślenia dialogowego w psychologii i filozofii
C2 – Dyskusja głównych założeń i problemów obecnych w teorii dialogowego Ja
C3 – Omówienie wyników badań z zakresu psychologii dialogowego Ja

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Dysponuje wiedzą z zakresu teorii dialogowego Ja, która pozwala rozumieć wewnętrzną aktywność dialogową człowieka oraz jej znaczenie w komunikacji społecznej	K_W03
W_02	Zna i rozumie podstawowe twierdzenia i zagadnienia dyskutowane w ramach filozofii dialogu i psychologicznej teorii dialogowego Ja	K_W03
W_03	Posiada wiedzę o stanowiskach krytycznych wobec dialogicznego rozumienia człowieka, zna główne teorie alternatywne oraz argumenty przemawiające na rzecz podświadomej motywacji oraz argumenty przemawiające na rzecz świadomej motywacji	K_W03
W_04	Wie, na czym polega humanistyczne podejście do osobowości	K_W03
W_05	Ma świadomość istnienia i różnych alternatywnych wyjaśnień zachowania	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada umiejętności interpretowania zachowań według teorii dialogowego Ja	K_U01
U_02	Posiada umiejętność stosowania wiedzy na temat znaczenia polifoniczności i wewnętrznej aktywności dialogowej w analizie i wyjaśnianiu ludzkich zachowań	K_U01
U_3	Potrafi analizować osobowość pod kątem różnych kryteriów aktywności dialogowej	K_U01
U_4	Potrafi interpretować ludzkie zachowanie uwzględniając wpływ kultury, systemu znaczeń osobistych i wartości	K_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Ma umiejętność porównywania różnych ujęć i koncepcji oraz dyskusowania problemów na ich gruncie, w tym interpretowania różnych zjawisk o wymiarze indywidualnym i społecznym	K_K05
K_02	Posiada kompetencje pozwalające refleksyjnie obserwować i analizować rozmaite zachowania i zjawiska społeczne oraz wyjaśniać ich przyczyny	K_K05
K_03	Ma motywację do poszerzania wiedzy i umiejętności w zakresie stosowania teorii dialogowego Ja w analizie funkcjonowania człowieka	K_K05
K_04	Potrafi dokonywać porównań teorii pod kątem możliwości i ograniczeń poznawczych, metodologicznych i aplikacyjnych oraz oceniać ich wartość i użyteczność	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Pojęcie dialogu
2. Znaczenie dialogu i dialogiczności w filozofii (od Sokratesa)
3. Filozofia dialogu a problem człowieka

4. Wprowadzenie do psychologii dialogowego Ja (teoria wartościowania H. Hermansa)
 5. Psychologiczna teoria dialogowego Ja H. Hermansa (założenia i podstawowe twierdzenia)
 6. Teoria dialogowego Ja jako paradygmat badawczy na gruncie psychologii osobowości -
 omówienie najważniejszych wyników badań empirycznych.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
W_02	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
W_03	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
W_04	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
W_05	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
U_02	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
U_3	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
U_4	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
K_02	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
K_03	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół
K_04	Wykład z elementami dyskusji	Egzamin ustny	Protokół

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena niedostateczna

(W) - Student(ka) nie posiada wiedzy z zakresu teorii dialogowego Ja.

(U) - Student(ka) nie potrafi zastosować teorii do analizy wybranych zjawisk życia psychicznego.

(K) - Student(ka) nie ma krytycznego stosunku do wiedzy z zakresu teorii dialogowego Ja, nie potrafi podjąć dyskusji na wybrany temat.

Ocena dostateczna

(W) - Student(ka) posiada elementarną wiedzę z zakresu teorii dialogowego Ja.

(U) - Student(ka) potrafi zinterpretować niektóre zjawiska życia psychicznego na gruncie wybranych teorii.

(K) - Student(ka) mało krytycznie przyjmuje daną teorię dialogowego Ja, w sposób mało przekonujący uzasadnia swój wybór w dyskusji.

Ocena dobra

(W) – Student(ka) zna różne konteksty teorii dialogowego Ja.

(U) - Student(ka) potrafi interpretować wybrane zjawiska życia psychicznego na gruncie wybranych założeń i koncepcji.

(K) - Student(ka) potrafi wskazać mocne i słabe strony poszczególnych koncepcji w ramach teorii dialogowego Ja, zna ich niektóre aplikacje.

Ocena bardzo dobra

(W) – Student(ka) posiada wiedzę pozwalającą na interpretację zachowania i osobowości w kategoriach teorii dialogowego Ja.

(U) - Student(ka) potrafi samodzielnie interpretować wybrane zjawiska życia psychicznego na gruncie teorii dialogowego Ja.

(K) - Student(ka) w sposób krytyczny operuje wiedzą, zna jej aplikacje w badaniach i różnych dziedzinach funkcjonowania człowieka.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Hermans, H. J. M. (Red.), Gieser T. (Red.) (2012). <i>Handbook of dialogical self theory</i> . New York: Cambridge University Press.
Kłoczowski J.A. (2005). <i>Filozofia dialogu</i> . Poznań: Wydawnictwo Polskiej Prowincji Dominikanów W drodze.
Oleś P.K. (2009). <i>Czy głosy umysłu da się mierzyć? Skala Wewnętrznej Aktywności Dialogowej (SWAD)</i> . Przegląd Psychologiczny, 52, 37-51.
Oleś P.K., Puchalska-Wasył M. (red.) (2011). <i>Dialog z samym sobą</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Puchalska-Wasył M. (2016). <i>Nasze wewnętrzne dialogi. O dialogowości jako sposobie funkcjonowania człowieka</i> . Toruń: Wydawnictwo Naukowe UMK.
Literatura uzupełniająca
Buber M. (1992). <i>Ja i Ty. Wybór pism filozoficznych</i> . Warszawa: Pax.
Levinas E. (1998). <i>Całość i nieskończoność. Esej o zewnętrzności</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Oleś, P. K. (2009). <i>Wprowadzenie do psychologii osobowości. Nowe wydanie</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Kognitywistyka religii
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Cognitive Science of Religion
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Justyna Herda
---	------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	Znajomość pojęć i teorii kognitywistycznych.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie z pojęciami, podstawami teoretycznymi i sposobami wyjaśniania w kognitywistyce.
C2. Przedstawienie naturalistycznych ujęć zjawiska religii.
C3. Pokazanie kontrowersji związanych z naturalistycznym wyjaśnianiem religii.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej kognitywistyki oraz jej relacji do filozofii i biologii ewolucyjnej	K_W01
W_02	Student ma interdyscyplinarną i pogłębioną wiedzę na temat umysłu ludzkiego jako systemu poznawczego i biologicznego przetwarzającego treści religijne oraz jego miejscu w świecie przyrody	K_W03
W_03	Student ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie antropologii, nauki o systemach biologicznych i ewolucyjnych i filozofii religii jako dyscyplin podstawowych dla kognitywistyki	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności w zakresie kognitywistyki, korzystając z różnych źródeł informacji i nowoczesnych technologii	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

K_01	Poprzez swoje profesjonalne umiejętności student uczestniczy w popularyzacji wiedzy naukowej w różnych grupach społecznych w zakresie kognitywistyki ze szczególnym uwzględnieniem kognitywnego wyjaśniania zjawisk religijnych	K_K03
------	---	-------

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Podstawowe pojęcia (religia, religijność, wiara religijna, przekonania religijne, umysł, ewolucja darwinowska); ewolucyjne wyjaśnianie w kognitywistyce; kognitywne teorie religii (religia jako produkt uboczny procesu ewolucji; religia jako adaptacja społeczno-kulturowa; pojęcia minimalnie kontrintuicyjne; HADD; modularność umysłu a problem istnienia Boga): problemy i trudności interpretacyjne.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin	Protokół
W_02	Wykład konwersacyjny	Egzamin	Protokół
W_03	Wykład konwersacyjny	Egzamin	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwersacyjny	Egzamin	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład konwersacyjny/Dyskusja	Egzamin	Protokół

VI. Kryteria oceny, wagi...

Egzamin ustny – 70%

Analiza artykułu anglojęzycznego – 30%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Atran S., Ewolucyjny krajobraz religii, Kraków 2013.
Przewodnik po kognitywistyce, (red.) J. Bremer, Kraków 2016.
Beauregard M., D. O’Leary, Duchowy mózg. Neuronaukowa argumentacja za istnieniem duszy, Kraków 2011.
Dyk W., Neurobiologiczne aspekty duchowości, Pomeranian Journal of Life Science 2018, 64(4):

100-106.

Talmon-Kamiński K., For God and Country, Not Necessarily for Truth:
The Nonalethic Function of Superempirical Beliefs, *The Monist* 2013, 96(3): 449–464.

Literatura uzupełniająca

Barrett J.L., Cognitive science of religion: Looking back, looking forward, *Journal for the Scientific Study of Religion* 2011, 50(2): 229-239.

Dennett D.C., *Odczarowanie. Religia jako zjawisko naturalne*, Warszawa 2008.

Sztajer S., Religioznawstwo kognitywne - jego osiągnięcia i ograniczenia, *Studia z Kognitywistyki i Filozofii Umysłu* 2013, 7(1).

Sztajer S. *Pojęciowa konstrukcja świata religijnego. Przekonania religijne a procesy poznawcze*, Poznań 2018.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Recepcja sensoryczna w sztucznych systemach poznawczych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Sensory reception in artificial cognitive systems
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	prof. dr hab. Zenon Roskal
---	----------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie ze współczesnymi osiągnięciami techniki w zakresie pozyskiwania informacji (recepcja sensoryczna) z czujników (sensorów) w sztucznych układach poznawczych.
C2. Interpretacja współczesnych osiągnięć techniki w świetle nauk kognitywnych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada interdyscyplinarną i pogłębioną wiedzę na temat umysłu ludzkiego jako systemu poznawczego przetwarzającego informacje pozyskiwane z naturalnego i rozszerzonego aparatu sensorycznego	W03
W_02	Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat procesów poznawczych zachodzących w sztucznych systemach poznawczych tj. sieci sensoryczne	W08
W_03	Zna stan rozwoju technologii w obszarze sztucznych systemów inteligentnych (poznawczych) i rozumie ich znaczenie dla rozwoju techniki oraz generowanych przez ten rozwój zmian społecznych	W11
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Integruje wiedzę z zakresu optoelektroniki i fotoniki oraz tworzy podstawy dialogu ze specjalistami z zakresu nauk kognitywnych	U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest krytyczny wobec posiadanej wiedzy, jest świadomy różnych perspektyw poznawczych	K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Eksplicacja pojęcia sztucznego (versus naturalnego) układu poznawczego. 2. Informacje sensoryczne a dane zmysłowe (m.in. pamięć sensoryczna, percepcja somatosensoryczna, sztuczne zmysły zapachu, dotyku, wzroku i słuchu) w kontekście sztucznych i hybrydowych systemów poznawczych. 3. Rodzaje i typy czujników (m.in. sensory elektrycznej aktywności mózgu, sensory akcelerometryczne wykonane w technologii MEMS, sensory optyczne i wizyjne), czujniki ruchu PIR (pasywne sensory podczerwieni) i ich zastosowania w sztucznych systemach poznawczych. 4. Sieci sensoryczne i ich architektura (komunikacja w sieci sensorycznej) oraz zastosowania sensorów w monitoringu (m.in. kamery z czujnikami ruchu, rejestratory cyfrowe, czujniki czadu). 5. Szkic rozwoju sensorów (matryc światłoczułych) optycznych (m.in. CCD, CMOS, Foveon X3) jako systemów poznawczych. 6. Racjonalność sztucznych systemów poznawczych.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny	zaliczenie pisemne	praca pisemna
W_02	wykład konwersatoryjny	zaliczenie pisemne	praca pisemna
W_03	wykład konwersatoryjny	zaliczenie pisemne	praca pisemna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	metoda SWOT	zaliczenie pisemne	karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	metoda SWOT	zaliczenie pisemne	karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny

Na ocenę 5: Student/ka ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę odnoszącą się do przedstawionych i omawianych zagadnień. Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę w trakcie zajęć; jest dobrze zorientowany w aktualnej literaturze przedmiotu.

Na ocenę 4: Student/ka posiada uporządkowaną wiedzę odnoszącą się do przedstawionych i omawianych zagadnień.

Na ocenę 3: Student/ka posiada ogólną orientacją dotyczącą zagadnień przedstawionych w trakcie konwersatorium.

Na ocenę 2: Student/ka nie posiada podstawowej wiedzy odnoszącą się do przedstawionych i omawianych zagadnień. Nie zna aktualnej literatury przedmiotu.

Umiejętności

Na ocenę 5: Student/ka bardzo dobrze rozumie podstawowe treści zajęć i potrafi zająć krytyczne stanowisko w odniesieniu do zagadnień poruszanych w trakcie konwersatorium; wykazuje inicjatywę w poszukiwaniu/tworzeniu własnych materiałów i narzędzi pracy. Potrafi dobrze posługiwać się nimi.

Na ocenę 4: Student/ka dobrze rozumie podstawowe treści zajęć i dobrze radzi sobie z krytycznym odnoszeniem się do poglądów dotyczących poruszanych kwestii; Wykazuje inicjatywę w poszukiwaniu/tworzeniu własnych materiałów i narzędzi pracy, potrafi posługiwać się nimi.

Na ocenę 3: Student/ka w niewielkim stopniu rozumie podstawowe treści zajęć i zaledwie wystarczająco radzi sobie z krytycznym odnoszeniem się do poglądów dotyczących poruszanych w wykładzie kwestii; nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.

Na ocenę 2: Student/ka nie rozumie podstawowych treści zajęć lub nie potrafi krytycznie analizować poglądów odnoszących się do poruszanych w wykładzie kwestii; nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.

Kompetencje społeczne

Na ocenę 5: Student/ka wykazuje zaangażowanie i aktywność w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. Efektywnie korzysta z dostępnej najnowszej literatury.

Na ocenę 4: Student/ka aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje.

Na ocenę 3: Student/ka uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu angażuje się w dyskusje i korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.

Na ocenę 2: Student/ka nie angażuje się we własny proces zdobywania wiedzy, nie wy-

wiązuje się ze stawianych mu celów i zadań, nie angażuje się w dyskusje stawianych problemów.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VII. Literatura

Literatura podstawowa: U. Żegleń, *System poznawczy jako system reprezentacyjny*, „Filozofia Nauki” 13/4, (2005), s. 37-57; D. Lubiszewski, *Czy sztuczne systemy poznawcze są racjonalne?* „Prace Naukowe Akademii i im. Jana Długosza w Częstochowie” z. 6 (2009), s. 69-76.

Literatura uzupełniająca: G. Gilder, *The Silicon Eye: Microchip Swashbucklers and the Future of High-Tech Innovation*, W. W. Norton & Company 2006; D. Vernon, *Artificial Cognitive Systems. A Primer*, Cambridge Mass. The MIT Press 2014; N. Zheng et al., *Hybrid-augmented intelligence: collaboration and cognition*, „Frontiers of Information Technology & Electronic Engineering”, 18(2) (2017), s. 153-179.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Reprezentacja wiedzy i ontologia stosowana
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Knowledge representation and applied ontology
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia/informatyka
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	60	III i IV	10

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza i umiejętności z zakresu logiki
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zaznajomienie studentów z wymogami formalnymi i merytorycznymi stawianym pracom magisterskim
C 2. Nabycie umiejętności formułowania problemów badawczych, przeprowadzenia badań empirycznych lub teoretycznych
C 3. Zapoznanie studentów ze szczegółowymi zagadnieniami związanymi z reprezentacją wiedzy i ontologią stosowaną

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada pogłębioną wiedzę na temat sposobów reprezentacji wiedzy	K_W01 K_W03 K_W04
W_02	Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę teoretycznych podstaw ontologii stosowanej i zasad reprezentacji wiedzy	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada podstawowe umiejętności badawcze: formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody, konstruuje narzędzia badawcze; interpretuje wyniki, przeprowadza dyskusje wyników	K_U01 K_U10
U_02	Posiada umiejętność poszukiwania źródeł naukowych, sporządzania notatek z badań, sprawozdań, abstraktów oraz redakcji tekstu naukowego; wykorzystuje do tego zasoby elektroniczne i narzędzia do przeszukiwania baz danych	K_U03 K_U08
U_03	Współpracuje z grupą przy tworzeniu projektów naukowych oraz w trakcie ich realizacji	K_U09 K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach, otwartość na problemy z zakresie reprezentacji wiedzy i ontologii stosowanej; krytyczny względem różnych perspektyw	K_K01 K_K04

	badawczych funkcjonujących w tych obszarach badań	
K_02	Stosuje podstawowe zasady etyki naukowej w pracy badawczej i pisaniu tekstów naukowych; świadomy jest roli badań naukowych w systemie społecznym; jest uwrażliwiony na identyfikację problemów ważnych dla społeczeństwa	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Na seminarium podejmowane są wybrane problemy w zakresie reprezentacji wiedzy, szczególnie z wykorzystaniem narzędzi ontologii stosowanej. Szczegółowa problematyka zależy od tematów wybranych przez studentów jako tematy pracy magisterskiej. W tym roku, niezależnie od wyborów studentów podejmowane będą zagadnienia związane reprezentacją informacji w systemach typu blockchain oraz ontologią motoryzacyjną.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	Obserwacja	Raport z obserwacji
W_02	Praca z tekstem	Obserwacja	Raport z obserwacji
UMIĘTNOŚCI			
U_01	Praca badawcza pod kierunkiem prowadzącego	Raport	Ocena raportu
U_02	Praca z tekstem	Sprawozdanie	Ocena pracy
U_03	Praca z tekstem	Sprawozdanie	Ocena pracy
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_02	Praca w zespole	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem zaliczenia semestru jest dokonywanie postępów w przygotowaniu pracy dyplomowej. Na koniec drugiego semestru roku pierwszego student powinien przedstawić tytuł i plan pracy. Na koniec drugiego semestru drugiego roku student powinien przedstawić pracę dyplomową

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	240

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Garbacz, P., Trypuz, R. Ontologie poza ontologią
Werbach, K., Cornell, N., (2017). Contracts Ex Machina, Duke Law Journal 67: 313-382 (2017)
Literatura uzupełniająca
H. S. Becker, Warsztat pisarski badacza, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2013

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Sztuczne życie, sztuczna inteligencja
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Artificial Life, Artificial Intelligence
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	prof. dr hab. Zenon Roskal
---	----------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie z koncepcjami sztucznego życia i sztucznej inteligencji, perspektywami ich rozwoju oraz zagrożeniami płynącymi z zastosowań silnej sztucznej inteligencji.
C2. Interpretacja współczesnych osiągnięć techniki w świetle nauk kognitywnych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada zintegrowaną wiedzę na temat umysłu ludzkiego jako systemu poznawczego i rozumie metody badawcze wykorzystujące algorytmy genetyczne	W_03
W_02	Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie sztucznej inteligencji i sztucznego życia, zwłaszcza w zakresie symulacji układów niebiologicznych	W_04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Integruje wiedzę z zakresu różnych dyscyplin naukowych oraz porozumiewa się ze specjalistami z zakresu nauk kognitywnych	U_09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest krytyczny wobec posiadanej wiedzy, jest świadomy różnych perspektyw poznawczych	K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Koncepcje sztucznego życia i sztucznej inteligencji w rozwoju historycznym. 2. Perspektywy rozwoju sztucznego życia i sztucznej inteligencji. 3. Krytyka koncepcji sztucznego życia. 4. Krytyka koncepcji sztucznej inteligencji.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny	zaliczenie pisemne	praca pisemna
W_02	wykład konwersatoryjny	zaliczenie pisemne	praca pisemna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	metoda SWOT	zaliczenie pisemne	karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	metoda SWOT	zaliczenie pisemne	karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny

Na ocenę 5: Student/ka ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę odnoszącą się do przedstawionych i omawianych zagadnień. Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę w trakcie zajęć; jest dobrze zorientowany w aktualnej literaturze przedmiotu.

Na ocenę 4: Student/ka posiada uporządkowaną wiedzę odnoszącą się do przedstawionych i omawianych zagadnień.

Na ocenę 3: Student/ka posiada ogólną orientacją dotyczącą zagadnień przedstawionych w trakcie konwersatorium.

Na ocenę 2: Student/ka nie posiada podstawowej wiedzy odnoszącej się do przedstawionych i omawianych zagadnień. Nie zna aktualnej literatury przedmiotu.

Umiejętności

Na ocenę 5: Student/ka bardzo dobrze rozumie podstawowe treści zajęć i potrafi zająć krytyczne stanowisko w odniesieniu do zagadnień poruszanych w trakcie konwersatorium; wykazuje inicjatywę w poszukiwaniu/tworzeniu własnych materiałów i narzędzi pracy. Potrafi dobrze posługiwać się nimi.

Na ocenę 4: Student/ka dobrze rozumie podstawowe treści zajęć i dobrze radzi sobie z krytycznym odnośnieniem się do poglądów dotyczących poruszanych kwestii; Wykazuje inicjatywę w poszukiwaniu/tworzeniu własnych materiałów i narzędzi pracy, potrafi posługiwać się nimi.

Na ocenę 3: Student/ka w niewielkim stopniu rozumie podstawowe treści zajęć i zaledwie wystarczająco radzi sobie z krytycznym odnośnieniem się do poglądów dotyczących poruszanych w wykładzie kwestii; nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.

Na ocenę 2: Student/ka nie rozumie podstawowych treści zajęć lub nie potrafi krytycznie analizować poglądów odnoszących się do poruszanych w wykładzie kwestii; nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.

Kompetencje społeczne

Na ocenę 5: Student/ka wykazuje zaangażowanie i aktywność w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. Efektywnie korzysta z dostępnej najnowszej literatury.

Na ocenę 4: Student/ka aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje.

Na ocenę 3: Student/ka uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu angażuje się w dyskusje i korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.

Na ocenę 2: Student/ka nie angażuje się we własny proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu celów i zadań, nie angażuje się w dyskusje stawianych problemów.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VII. Literatura

Literatura podstawowa: K. Chodasewicz, *Wieloraka realizacja i życie*, „Filozofia i Nauka” 1 (2013), 113-134; M. Twardowski, *Czy możliwe jest sztuczne życie?* „Studia Sandomierskie” 20 (2013), 191-208; M. Komosiński, *Sztuczne życie. Algorytmy inspirowane biologicznie*, „Nauka” 4 (2008), 4-21; M. Ford, *Świt robotów. Czy sztuczna inteligencja pozbawi nas pracy?* Warszawa 2016; M. Tegmark, *Życie 3.0. Człowiek w erze sztucznej inteligencji*, Prószyński i S-ka 2019.

Literatura uzupełniająca: M. Bedau, *Artificial life: organization, adaptation and complexity from the bottom up*, „TRENDS in Cognitive Sciences” 7 nr 11 (2003), 505-512; A. Wójtowicz (red.), *Sztuczne życie - mit czy rzeczywistość: Teksty wykładów wygłoszonych na sympozjum naukowym zorganizowanym przez Oddział Polskiej Akademii Nauk i Wydział Teologiczny UAM w Poznaniu dnia 20 czerwca 2008 roku*, Polska Akademia Nauk. Oddział w Poznaniu, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza. Wydział Teologiczny 2008.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Umysł w kulturze
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Mind in the Culture
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Zbigniew Wróblewski
---	-----------------------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Seminarium	60	III, IV	10

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu kognitywistyki, filozofii umysłu i epistemologii
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zaznajomienie studentów z wymogami formalnymi i merytorycznymi stawianym pracom magisterskim
C2. Nabycie umiejętności formułowania problemów badawczych, przeprowadzenia badań empirycznych lub teoretycznych
C3. Dyskusja zagadnień z obszaru kulturowych czynników kształtujących procesy poznawcze

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		

W_01	Posiada pogłębioną wiedzę filozoficzną i kognitywistyczną na temat umysłu	K_W01 K_W03
W_02	ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie filozofii umysłu, antropologii, psychologii poznania	K_W04 K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada podstawowe umiejętności badawcze: formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody, konstruuje narzędzia badawcze; interpretuje wyniki, przeprowadza dyskusje wyników	K_U01, K_U02, K_U07,
U_02	Posiada umiejętność poszukiwania źródeł naukowych, sporządzania notatek z badań, sprawozdań, abstraktów oraz redakcji tekstu naukowego; wykorzystuje do tego zasoby elektroniczne i narzędzia do przeszukiwania baz danych	K_U03, K_U05 K_U10
U_03	Współpracuje z grupą przy tworzeniu projektów naukowych oraz w trakcie ich realizacji	K_U11, K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach, otwartość na problemy z zakresu nauk o poznaniu; krytyczny względem różnych perspektyw poznawczych	K_K01
K_02	Stosuje podstawowe zasady etyki naukowej w pracy badawczej i pisaniu tekstów naukowych; świadomy jest roli badań naukowych w systemie społecznym; jest uwrażliwiony na identyfikację problemów ważnych dla społeczeństwa	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>1. Na seminarium podejmowana jest problematyka z zakresu filozoficznych i kognitywistycznych badań nad kulturowymi czynnikami procesów poznawczych. W tym roku akademickim rozpoczynamy badania w następujących kierunkach: rozumienie emocji przez dzieci, psychologiczne aspekty recepcji sztucznej inteligencji, funkcje antropomorfizmu w poznaniu potocznym.</p>
--

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
---------------	---	---	---

WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	Obserwacja	Raport z obserwacji
W_02	Praca z tekstem	Obserwacja	Raport z obserwacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca badawcza pod kierunkiem prowadzącego	Report	Praca licencjacka
U_02	Praca z tekstem	Sprawozdanie	Praca licencjacka
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_02	Praca w zespole	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi

Warunkiem zaliczenia I semestru jest sformułowanie problemu badawczego, przeprowadzenie kwerendy bibliotecznej oraz przygotowanie planu pracy licencjackiej oraz I rozdziału.

Warunkiem zaliczenia II semestru jest przygotowanie pracy licencjackiej

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	240

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
H. S. Becker, Warsztat pisarski badacza, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2013
Literatura uzupełniająca
Literatura obszaru prac licencjackich