

LOGIKA FORMALNA Z ELEMENTAMI SEMIOTYKI I

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Logika formalna z elementami semiotyki I
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Formal logic and basics of semiotics I
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Marcin Czakon
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	I	4
ćwiczenia	30	I	

Wymagania wstępne	Znajomość matematyki na poziomie szkoły średniej.
-------------------	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Zapoznanie studenta z głównymi pojęciami, problemami i osiągnięciami logiki, w tym metalogiki.
C2. Wykształcenie u studenta umiejętności rozwiązywania zadań z logiki.
C3. Zapoznanie studenta z głównymi pojęciami, problemami i osiągnięciami semiotyki logicznej.

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**Opis przedmiotu/ treści programowe**

Budowa rachunku logicznego, pojęcie interpretacji i modelu. Wybrane pojęcia z teorii mnogości, algebry i arytmetyki. Klasyczny rachunek zdań. Logika pierwszego rzędu, teoria identyczności, logika wyższych rzędów. Logika a arytmetyka, problem adekwatności i rozstrzygalności. Znaczenie nazwy, desygnat i denotacja, rodzaje i typy nazw. Zależności pomiędzy zakresami nazw. Treść nazwy oraz zbiór cech charakterystycznych. Podział logiczny i jego cechy.
--

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (<i>lista wyboru</i>)	Metody weryfikacji (<i>lista wyboru</i>)	Sposoby dokumentacji (<i>lista wyboru</i>)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania

W_03	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupach

Kryteria oceny, wagi...**OCENA NIEDOSTATECZNA**

WIEDZA: Student nie posiada wymaganej wiedzy na temat wnioskowania lub definicji. Student nie ma elementarnej wiedzy o budowie teorii, typach wiedzy oraz semantyce, syntaktyce i pragmatyce.

UMIEJĘTNOŚCI: Student nie potrafi analizować wnioskowań, rozpoznawać błędów logicznych, rozwiązywać zadań z logiki, nazywać relacji zachodzących pomiędzy zakresami nazw.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student nie angażuje się w proces kształcenia.

OCENA DOSTATECZNA

WIEDZA: Student opanował materiał dotyczący budowy, własności, rodzajów i poprawności wnioskowania oraz definicji. Student ma ogólne pojęcie o budowie teorii, typach wiedzy oraz semantyce, syntaktyce i pragmatyce

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi ustalać strukturę prostych wnioskowań, dyskutować ich poprawność, rozpoznawać i omawiać błędy logiczne. Z pomocą nauczyciela potrafi rozwiązywać najprostsze zadania z logiki formalnej oraz skonstruować adekwatny i rozłączny podział logiczny.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student angażuje się w proces kształcenia.

OCENA Dобра

WIEDZA: Wiedza studenta obejmuje całość przedstawionego materiału, ale może mieć braki w nieistotnych szczegółach.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe zadania w zakresie wszystkich wymaganych umiejętności.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student angażuje się w proces kształcenia.

OCENA BARDZO Dобра

WIEDZA: Student ma ugruntowaną i uporządkowaną wiedzę, obejmującą całość przedstawionego materiału, i potrafi swobodnie korzystać z tej wiedzy w sytuacjach problemowych.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe i nieco trudniejsze od typowych zadania w zakresie wszystkich wymaganych umiejętności, potrafi samodzielnie formułować problemy, wskazywać ich możliwe rozwiązania oraz znajdować przykłady.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student wzorowo angażuje się w proces kształcenia.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

Literatura

Literatura podstawowa
K. Ajdukiewicz, Zarys logiki, Warszawa 1955.
K. Ajdukiewicz, Logika pragmatyczna, Warszawa 1965.
L. Borkowski, Wprowadzenie do logiki I teorii mnogości, Lublin: TN KUL, 1991.
Literatura uzupełniająca
D. Bonevac, Deduction. Introductory Symbolic Logic, Blackwell Publishers Ltd., 2003.
J. C. Beall, B. C. van Fraassen, <i>Possibilities and Paradox. An Introduction to Modal and Many-Valued Logic</i> , Oxford 2003.
R. M. Smullyan, <i>Goedel's Incompleteness Theorems</i> , Oxford 2001.
M. Lechniak, Elementy logiki dla prawników, Lublin 2012.

LOGIKA FORMALNA Z ELEMENTAMI SEMIOTYKI II
--

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Logika formalna z elementami semiotyki II
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Formal logic and basics of semiotics II
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Marcin Czakon
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	II	5
ćwiczenia	30	II	

Wymagania wstępne	Znajomość matematyki na poziomie szkoły średniej. Wiedza z
-------------------	--

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Zapoznanie studenta z głównymi pojęciami, problemami i osiągnięciami logiki, w tym metalogiki.
C2. Zapoznanie studenta z klasycznym rachunkiem logicznym i wybranymi prostymi logikami nieklasycznymi.
C3. Uczulenie studenta na problematykę poprawności logicznej i błędu logicznego.

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA W01, W02, W05, W09, U02, U11,		
W_01	Student zna podstawowe typy wyrażeń, główne sposoby uzasadniania twierdzeń i główne typy wiedzy oraz rozumie ich specyfikę.	W01, W02, W05
W_02	Student zna i rozumie podstawowe zasady budowy i własności teorii oraz znaczenie i sposób dowodzenia głównych twierdzeń limitacyjnych.	W01, W05, W09,
W_03	Studenta zna i rozumie główne pojęcia oraz problemy dotyczące rachunku nazw, relacji semantycznych, syntaktycznych i pragmatycznych.	W05, W09,
UMIĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi analizować proste rozumowania, ustalając ich strukturę i oceniając poprawność	U02, U11,
U_02	Student umie rozwiązywać najprostsze zadania w zakresie	U02, U11,

	wybranych logik nieklasycznych.	
U_03	Student umie rozpoznawać i charakteryzować podstawowe błędy logiczne.	U02, U11,
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Praca w grupach w różnych rolach	K03, K04, K05

Opis przedmiotu/ treści programowe

Budowa, rodzaje i własności wnioskowania, poprawność wnioskowania i błędy we wnioskowaniu. Wynikanie logiczne, sprzeczność i zależności pokrewne. Geneza logik nieklasycznych, logika w sporach filozoficznych i światopoglądowych, wybrane logiki nieklasyczne. Budowa i własności teorii, teorie pierwszego rzędu, aksjomatyzacja, dowodzenie, definiowanie.

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
W_03	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
U_03	Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupach

Kryteria oceny, wagi...**OCENA NIEDOSTATECZNA**

WIEDZA: Student nie posiada wymaganej wiedzy na temat wnioskowania lub definicji. Student nie ma elementarnej wiedzy o budowie teorii, typach wiedzy oraz semantyce, syntaktyce i pragmatyce.

UMIEJĘTNOŚCI: Student nie potrafi analizować wnioskowań, rozpoznawać błędów logicznych, rozwiązywać zadań z logiki, nazywać relacji zachodzących pomiędzy zakresami nazw.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student nie angażuje się w proces kształcenia.

OCENA DOSTATECZNA

WIEDZA: Student opanował materiał dotyczący budowy, własności, rodzajów i poprawności wnioskowania oraz definicji. Student ma ogólne pojęcie o budowie teorii, typach wiedzy oraz semantyce, syntaktyce i pragmatyce

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi ustalać strukturę prostych wnioskowań, dyskutować ich poprawność,

rozpoznawać i omawiać błędy logiczne. Z pomocą nauczyciela potrafi rozwiązywać najprostsze zadania z logiki formalnej oraz skonstruować adekwatny i rozłączny podział logiczny.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student angażuje się w proces kształcenia.

OCENA DOBRA

WIEDZA: Wiedza studenta obejmuje całość przedstawionego materiału, ale może mieć braki w nieistotnych szczegółach.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe zadania w zakresie wszystkich wymaganych umiejętności.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student angażuje się w proces kształcenia.

OCENA BARDZO DOBRA

WIEDZA: Student ma ugruntowaną i uporządkowaną wiedzę, obejmującą całość przedstawionego materiału, i potrafi swobodnie korzystać z tej wiedzy w sytuacjach problemowych.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe i nieco trudniejsze od typowych zadania w zakresie wszystkich wymaganych umiejętności, potrafi samodzielnie formułować problemy, wskazywać ich możliwe rozwiązania oraz znajdować przykłady.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student wzorowo angażuje się w proces kształcenia.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	45
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	105

Literatura

Literatura podstawowa
K. Ajdukiewicz, Zarys logiki, Warszawa 1955. K. Ajdukiewicz, Logika pragmatyczna, Warszawa 1965. L. Borkowski, Wprowadzenie do logiki I teorii mnogości, Lublin: TN KUL, 1991.
Literatura uzupełniająca
D. Bonevac, Deduction. Introductory Symbolic Logic, Blackwell Publishers Ltd., 2003. J. C. Beall, B. C. van Fraassen, <i>Possibilities and Paradox. An Introduction to Modal and Many-Valued Logic</i> , Oxford 2003. R. M. Smullyan, <i>Goedel's Incompleteness Theorems</i> , Oxford 2001. M. Lechniak, Elementy logiki dla prawników, Lublin 2012.

PODSTAWY EPISTEMOLOGII DLA KOGNITYWISTÓW

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Podstawy epistemologii dla kognitywistów
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Epistemology for Cognitive Sciences
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Błażej Gębura
---	------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	II	6
ćwiczenia	30	II	

Wymagania wstępne	
-------------------	--

Cele kształcenia dla przedmiotu

Celem przedmiotu jest zapoznanie z podstawową problematyką teorii poznania (epistemologii).

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna i rozumie rolę refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury duchowej	W01
W_02	ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do teologii, nauk formalnych i szczegółowych oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej filozofii	W02
W_03	zna podstawową terminologię filozoficzną w języku angielskim w jednym z bloków subdyscyplin filozoficznych (E-Etyka), (H-Historia Filozofii), (L-Logika), (M-Metafizyka).	W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	umie dobrać właściwe narzędzia do interpretacji i analizy tekstu filozoficznego, streszcza i krytycznie analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy, założenia i konsekwencje oraz proponuje własne tezy	U05
U_02	potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role	U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	potrafi uzasadnić rolę filozofii i odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy	K03
K_02	Uczestniczyć w życiu kulturalnym, korzystając z różnych	KO4

	mediów i różnych jego form, interesuje się aktualnymi wydarzeniami i trendami filozoficznymi i kulturalnymi	
--	---	--

Opis przedmiotu/ treści programowe

Wykład jest wprowadzeniem do epistemologii filozoficznej, omawiane są następujące grupy zagadnień: 1. Epistemologia Kartezjusza; 2. Sceptycyzm (znaczenie, rodzaje, argumenty, strategie dyskusji ze sceptycyzmem); 3. Teorie prawdy; 4. Spór o przedmiot poznania (realizm-idealizm); 5. Problem wiedzy a priori; 5. Spór racjonalizm - irracjonalizm.

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół
W_02, W_03	Praca z tekstem	Praca pisemna	Oceny teksty pracy pisemnej
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01, U_02	Dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01, K_02	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

Kryteria oceny, wagi...

Zaliczenie przedmiotu na podstawie aktywności na zajęciach i pracy pisemnej (ćwiczenia) oraz egzaminu (wykład).

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

Literatura

Literatura podstawowa

K. Ajdukiewicz, *Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania. Metafizyka*, Kęty 2003.
J. Wojtyśiak, E. Odoj, Teoria poznania naukowego, w: P. Kawalec, P. Lipski, R. Wodzis, „Podstawy naukoznawstwa. Skrypt dla studentów studiów licencjackich”, tom I, Lublin 2011, s. 157-184.

Literatura uzupełniająca

R. M. Chisholm, Teoria poznania, Lublin 1994;
E. Gilson, Realizm tomistyczny, Warszawa 1968;
R. Ingarden, U podstaw teorii poznania, Warszawa 1971;
S. Judycki, Epistemologia XX wieku: przegląd stanowisk, w: "Roczniki Filozoficzne" 46/47(1998/1999), s. 6-66;
S. Judycki, O klasycznym pojęciu prawdy, w: "Roczniki Filozoficzne" 49(2001), z.1, s. 25-62;
A. Morton, Przewodnik po teorii poznania (tłum. T. Baszniak), Warszawa 2002; A. B. Stępień, O

metodzie teorii poznania, Lublin 1966;
 R. Ziemińska, Eksternalizm we współczesnej epistemologii, Szczecin 2002.
 J. Woleński, Epistemologia: poznanie, prawda, wiedza, realizm, Warszawa 2005.

ONTOLOGICZNE PODSTAWY BADAŃ KOGNITYWNYCH

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Ontologiczne podstawy badań kognitywnych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The Ontological Grounds of the Cognitive Studies
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Marek Piwowarczyk
---	-------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	I	6
ćwiczenia	30	I	

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z podstawowymi zagadnieniami współczesnej ontologii
C2. Nabycie umiejętności analizowania tekstów
C3. Nabycie zdolności dyskusowania o problemach ontologicznych

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna rolę zagadnień ontologicznych w badaniach kognitywnych	K_W01
W_02	zna podstawowe stanowiska dotyczące najważniejszych problemów ontologicznych	K_W01, K_W02
W_03	zna polską i angielską terminologię ontologiczną	K_W02
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi dyskutować na tematy ontologiczne	K_U05
U_02	potrafi napisać krótki tekst analizujący wybrany problem ontologiczny	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

K_01	w rozważaniu zagadnień ontologicznych potrafi nawiązywać do przykładów z codziennego życia i nauki	K_K03
K_02	zdaje sobie sprawę z wagi dyskusji w życiu społecznym	K_K04
K_03	aktywnie i twórczo uczestniczy w dyskusjach	K_K05

Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Miejsce ontologii w kognitywistyce 2. Kategorie ontologiczne 3. Koncepcje zależności ontologicznych 4. Ontologiczne podstawy orzekania: spór o uniwersalia 5. Tożsamość i trwanie w czasie 6. Teorie przedmiotu 7. Ontologiczne koncepcje części i całości 8. Zagadnienie przyczynowości 9. Ontologiczne podstawy modalności

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład problemowy,	egzamin ustny (wykład),	protokół, ocenione
W_02		kolokwium (ćwiczenia)	kolokwium
W_03	praca z tekstem (ćw.)	praca pisemna (ćwiczenia)	oceniona praca
	dyskusja (ćw.)	obserwacja	raport z obserwacji
UMIĘTNOŚCI			
U_01	dyskusja	obserwacja	raport z obserwacji
U_02	praca z tekstem	praca pisemna	oceniona praca
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	raport z obserwacji
K_02			
K_03			

Kryteria oceny, wagi...

WIEDZA:

Wykład: na egzaminie ustnym (100% końcowej oceny) student otrzymuje 2 zagadnienia. Odpowiedź jest oceniana następująco:

Na 2: student nie udziela odpowiedzi lub udziela jej tylko na jedno zagadnienie lub udziela odpowiedzi chaotycznie, nie zna terminologii, mimo wskazówek egzaminatora nie potrafi zrekonstruować problemów i stanowisk

Na 3: student odpowiada na obydwa zagadnienia, ale robi to chaotycznie, z dużą ilością błędów merytorycznych; zagadnienia i stanowiska rozpoznaje dopiero z pomocą egzaminatora, ale nie potrafi ich w szczegółach przedstawić

Na 4: student odpowiada na obydwa zagadnienia, mówi komunikatywnie, popełnia nieliczne błędy merytoryczne, potrafi bez pomocy egzaminatora szczegółowo rozpoznać zagadnienia i stanowiska

Na 5: student udziela płynnej odpowiedzi, świadczącej o samodzielnym przemyśleniu przez niego treści nauczania, sam potrafi stawiać problemy i konstruować ich rozwiązania

Ćwiczenia:

1) student pisze dwa kolokwia, każde składające się z 10 pytań testowych (oba stanowią 30% końcowej oceny). Oceniane są na podstawie punktacji:

0-50 % - 2

51-70% - 3

71-90% - 4

91-100 % - 5

2) Student pisze pracę semestralną na wybrany temat (50% końcowej oceny). Oceniana jest następująco:

Na 2: student nie oddał pracy, a jeśli oddał, to jest niesamodzielna, a jeśli jest samodzielna, to jest chaotycznie napisana, bez znajomości terminologii, błędnie definiująca pojęcia, źle rekonstruuująca zagadnienia i stanowiska.

Na 3: student napisał pracę w języku komunikatywnym, nie popełnił zasadniczych błędów językowych, zdarzają mu się błędy merytoryczne w rekonstrukcji zagadnień i stanowisk

Na 4: student napisał dobrą stylistycznie pracę, poprawnie rekonstruuującą problemy i stanowiska.

Na 5: student napisał dobrą stylistycznie pracę, poprawnie rekonstruuującą problemy i stanowiska, a ponadto zajął własne stanowisko wobec zastanych rozwiązań

UMIĘTNOŚCI:

Praca z tekstem oceniana jest jak wyżej.

Ocena dyskusji nad zadanym wcześniej tekstem (20% końcowej oceny w połączeniu z oceną za kompetencje społeczne):

2 – student nie zabiera głosu lub nie przeczytał tekstu

3 – student przeczytał tekst, ale nie potrafi w dyskusji do niego nawiązywać, nie uzasadnia swych tez i odpowiedzi

4 - student przeczytał tekst, potrafi w dyskusji do niego nawiązywać, uzasadnia swe tezy i odpowiedzi ale popełnia błędy

5 - student przeczytał tekst, potrafi w dyskusji do niego nawiązywać, uzasadnia swe tezy i odpowiedzi, proponuje oryginalne podejście do problematyki

KOMPETENCJE SPOŁECZNE

2 – student nie bierze udziału w dyskusjach, albo narusza normy społeczne obowiązujące podczas dyskusji

3 – student bierze udział w dyskusjach, nie narusza norm społecznych obowiązujących podczas dyskusji

4 – student jest inicjatorem dyskusji

5 – student inicjuje dyskusje, wskazuje na ich wagę w życiu społecznym, osadza je w szerszym tle życia codziennego i praktyki naukowej

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

Literatura

Literatura podstawowa
W. Stróżewski, Ontologia M. Loux, Introduction to Metaphysics,
Literatura uzupełniająca
Przewodnik po metafizyce, red. S. Kołodziejczyk Dydaktyka filozofii: Metafizyka, 2t. red. S. Janeczek, A. Starościc

KOGNITYWNA TEORIA DZIAŁANIA**Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Kognitywna Teoria działania
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Theory of Action
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Gut Przemysław
---	------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	I	2

Wymagania wstępne	dobra znajomość dziejów filozofii nowożytnej,
-------------------	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

prezentacja pojęciowych podstaw teorii działania
prezentacja problemów dotyczących natury i wyjaśniania ludzkiego działania
rekonstrukcja i krytyczna analiza wybranych kwestii diskutowanych w ramach współczesnej teorii działania: czym jest działanie; analiza przyczyny działań; natura działań celowych; związek działań z racjonalnością i wolnością.

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	student zna pojęcia i problemy wchodzące w skład teorii działania	W03, W04
W_02	student potrafi omówić zagadnienia dotyczące	W05, W06

	intencjonalności, racjonalności i wolności działania ludzkiego	
W_03	student zna i rozumie dyskusje prowadzone obecnie nad wybranymi problemami w ramach teorii działania	W09
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student umie zastosować terminologię z zakresu prakseologii do problemów praktycznych; potrafi w mowie i na piśmie rekonstruować argumentację zawartą w tekstach filozofów na temat natury i przyczyn ludzkiego działania; dostrzega uwarunkowania ludzkiego działania w aspekcie psychologicznym, socjologicznym, ekonomicznym	U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student potrafi podejmować dyskusje i uzasadnić swoje zdanie w aspekcie problemów teorii działania	K03
K_02	Student jest życzliwie usposobiony wobec inności i otwarty na inne sposoby rozwiązania danego problemu dotyczącego prakseologii; ma świadomość skomplikowania zagadnień związanych z naturą ludzkiego działania i jego skutecznością	K04K_K03; K_K05

Opis przedmiotu/ treści programowe

Celem zajęć jest omówienie centralnych kategorii i problemów dyskutowanych w ramach teorii działania. W sposób szczególny chodzi o następujące zespoły zagadnień: czym są działania; jak należy je ujmować z punktu widzenia intencjonalności i wolności; na czym polega ocena działania; jaki jest związek działań z racjonalnością.

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_02	Praca z tekstem	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_02	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

Kryteria oceny, wagi...

Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
nie zna pojęć, jakie postuluje teoria działania, nie potrafi ich odnieść do stanowisk w obrębie teorii działania, nie rozumie problemów dotyczących natury, i wyjaśniania ludzkiego działania.	posiada ogólną wiedzę na temat pojęć i problemów teorii działania, w ograniczonym stopniu potrafi odnieść je do zagadnień i stanowisk w ramach teorii działania.	posiada uporządkowaną, choć nie pogłębioną wiedzę na temat pojęć i problemów teorii działania, potrafi odnieść ją do współczesnych stanowisk, rozumie wybrane kwestie szczegółowe z zakresu teorii działania.	ma szeroką i pogłębioną wiedzę odnośnie pojęć i problemów z zakresu teorii działania; potrafi zastosować ją do szczegółowych kwestii; potrafi wykorzystać swoją wiedzę podczas egzaminu; wie, na czym polega specyfika i złożoność problematyki dotyczącej natury działania, planowania, skuteczności ludzkiego działania.
nie potrafi zastosować pojęć z zakresu teorii działania do zagadnień prezentowanych w literaturze przedmiotu; nie umie zrekonstruować argumentacji obecnej w tekstach z teorii działania.	w ograniczonym stopniu potrafi zastosować pojęcia z zakresu teorii działania do zagadnień prezentowanych w literaturze przedmiotu ; umie w minimalnym stopniu zrekonstruować argumentację obecnej w tekstach z zakresu teorii działania.	w poprawny sposób korzysta z wiedzy teoretycznej w zakresie terminów i stanowisk teorii działania, potrafi ją zastosować do rozwiązywania szczegółowych kwestii dotyczących planowania, skuteczności i oceny działania.	samodzielnie i oryginalnie formułuje problemy z zakresu teorii działania; wykazuje umiejętność analizy; rozumie powiązania między sposobami przedstawiania i rozwiązywania problemów dotyczących działania przez filozofię i inne nauki szczegółowe.
nie angażuje się we własny proces rozwoju naukowego; nie uczestniczy w zajęciach i nie czyta zalecanej literatury	w niewielkim stopniu angażuje się w zajęcia i czyta zalecane teksty	w zaangażowany sposób uczestniczy w zajęciach, czyta zalecane teksty, jest otwarty na potrzebę pogłębienia swojej wiedzy.	w aktywny i twórczy sposób uczestniczy w zajęciach, doskonali swoje umiejętności rozwiązywania problemów z teorii działania, analizuje zalecane teksty w precyzyjny i oryginalny sposób.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

Literatura

Literatura podstawowa
T. O, Connor, C. Sandis (red) A Companion to the Philosophy of Action, 2010.
Literatura uzupełniająca
zostanie wskazana przez osobę prowadzącą na zajęciach

PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Przedsiębiorczość
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Entrepreneurship
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Zespół Przedmiotu Przedsiębiorczość (Piotr Mamcarz, Konrad Klimkowski)
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	I	2

Wymagania wstępne	-
-------------------	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

1) zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami w zakresie przedsiębiorczości (np. człowiek przedsiębiorczy, organizacja, praca, postawa przedsiębiorcza, praca zespołowa, stres zawodowy, rynek pracy, etyka biznesu);
2) doskonalenie narzędzi/sprawności przedsiębiorczych;
3) kształtowanie postaw i nawyków związanych z przedsiębiorczością.

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student definiuje podstawowe ekonomiczne i prawne uwarunkowania działalności gospodarczej i formy indywidualnej przedsiębiorczości	Un_P_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Określa możliwości rozwoju zawodowego oraz wybiera formy własnego rozwoju i uczenia się przez całe życie	Un_P_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Podejmuje działania w zakresie inicjowania działalności gospodarczej i kreowania własnej kariery zawodowej	Un_P_K01

Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Podstawowe pojęcia w dziedzinie przedsiębiorczości (wiedza, umiejętności, kompetencje)
2. Kompetencje twarde i miękkie
3. Test talentów: znaczenie talentów z perspektywy zawodowej
4. Komunikacja interpersonalna i publiczna: strategie i metody (Elevator pitch)
5. Praca zespołowa: dynamika grupy, komunikacja zwrotna, synergia i bariery
6. Psychofizjologia stresu: czynniki stresogenne i strategie radzenia sobie ze stresem
7. Zarządzanie czasem i strategię równowagi pomiędzy sferą pracy i życia osobistego (work-life balance)
8. Rynek pracy – specyfika i wymagania. Transakcyjny wymiar pracy
9. Narzędzia zwiększania atrakcyjności rynkowej (CV, rozmowa kwalifikacyjna)
10. Formy działalności gospodarczej
11. Rodzaje umów o pracę i umów cywilnoprawnych
12. Poszukiwanie pracy: źródła wiedzy i bariery, mikroprojekt: poszukiwanie ofert pracy
13. Projekt biznesowy cz. 1. Wizja, misja i strategia organizacji (design thinking, Marshmallow challenge)
14. Projekt biznesowy cz. 2. Analiza rynku: uwarunkowania mikro- i makroekonomiczne, prawno-administracyjne, demograficzne, społeczno-kulturowe i technologiczne funkcjonowania rynkowego.
15. Projekt biznesowy cz. 3. Dopasowanie produktu/usługi do wymogów i potrzeb rynku, definicja produktu i jego pozycjonowanie na rynku, podstawy strategii kosztowej.
16. Projekt biznesowy cz. 4. Planowanie własnej działalności gospodarczej: zakładanie działalności i podstawy zarządzania.
17. Zaliczenie projektu końcowego (prezentacje projektów biznesowych)

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	obserwacja	Ocena pracy
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Metoda projektu	Projekt zaliczeniowy	Ocena projektu końcowego
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca zespołowa	Obserwacja	Ocena pracy

Kryteria oceny, wagi...

- 1) obecność na zajęciach - 40%
- 2) praca w grupie (praca projektowa) - 20%
- 3) projekt końcowy (przedstawienie swojego pomysłu na biznes) - 40%

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

Literatura

Literatura podstawowa
<p>Ankersen R. (2014). Kopalnie talentów. Sine Qua Non</p> <p>Armstrong G., Kotler P. (2018). Marketing. Wprowadzenie. Gab</p> <p>Cardona P., Rey C. (2009). Zarządzanie poprzez misje. Oficyna</p> <p>Cieślik J. (2010). Przedsiębiorczość dla ambitnych. Jak uruchomić własny biznes. [wersja online]. Wydawnictwo Akademickie i Profesjonalne <http://nowybiznes.edu.pl></p> <p>Clayton M. (2012). Zarządzanie stresem czyli jak sobie radzić w trudnych sytuacjach. Wydawnictwo Samo Sedno</p> <p>Davis M., McKay M., Fanning P. (2017). Sztuka skutecznego porozumiewania się. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne</p> <p>Gierszewska G., Romanowska M. (2017). Analiza strategiczna przedsiębiorstwa. PWE</p> <p>Harrington-Mackin D. (2011). Budowanie zespołu: zestaw narzędzi. Rebis</p> <p>Heszen I. (2016). Psychologia stresu. PWN</p> <p>Ingle B.R. (2015). Design thinking dla przedsiębiorców i małych firm. Potęga myślenia projektowego w codziennej pracy. HELION</p> <p>Kotlorz D. (red.) (2011). Współczesny rynek pracy. Wybrane problemy. Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach</p> <p>Koźmiński A.K., Piotrowski W. (2018). Zarządzanie. Teoria i praktyka. PWN</p> <p>Kryńska E., Kwiatkowski E. (2013). Podstawy wiedzy o rynku pracy. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego</p> <p>Maddux R.B. (2006). Budowanie zespołu. Onepress</p> <p>Maj-Osytek M. (2014). Komunikacja niewerbalna. Autoprezentacja, relacje, mowa ciała. Samo sedno.</p> <p>Niermeyer R. (2009). Umiejętności osobiste. Kadry, płace i BHP. BECK</p> <p>Pogorzelski J. (2009). Pozycjonowanie produktu. PWE</p> <p>Pujer K. (red) (2016). Rynek pracy w Polsce – szanse i zagrożenia. Exante</p> <p>Raport: Młodzi na rynku pracy. Jak jej szukają? Gdzie ją znajdują?, [online], Absolvent.pl, Warszawa, <https://swresearch.pl/pdf/raport_mlodzi_o_ryнку_oracy_SWR.pdf></p> <p>Rzepka B. (2016). Work-life balance. Jak osiągnąć równowagę w pracy i w życiu. Wydawnictwo One Press</p> <p>Szczepanik R. (2001). Budowanie zespołu. Organizacja szkoleń team building i wypraw incentive. Onepress</p> <p>Tracy B. (2011). Zarządzanie czasem. HELION</p> <p>Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie (2017). 7 dni poszukiwania pracy. Poradnik, [online] <https://www.kul.pl/files/971/7_dni_poszukiwania_pracy.pdf></p> <p>Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie (2016). Rodzaje umów przy podejmowaniu zatrudnienia. Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie <https://wupwarszawa.praca.gov.pl/documents/47726/695264/ABC%20um%C3%B3w%20o%20prac%C4%99/516aac3d-131c-4972-8b3b-35756a406549?t=1426760452000></p>
Literatura uzupełniająca
<p>Dweck, C. (2017). Nowa psychologia sukcesu. Wydawnictwo: Muza.</p> <p>Godlewska-Majkowska, H. (red.) (2009). Przedsiębiorczość: jak założyć i prowadzić własną firmę. Wydawnictwo: SGH.</p> <p>Klein, G. (2010). Sztuka podejmowania decyzji. Dlaczego mądrzy ludzie dokonują złych wyborów.</p>

Wydawnictwo: Onepress.

Leary M. (2017). Wywieranie wrażenia. Strategie autoprezentacji. Wydawnictwo: GWP.

Lisowska R., Ropega J. (2016). Przedsiębiorczość i zarządzanie w małej i średniej firmie. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.

Lubrańska A. (2017). Psychologia pracy - Podstawowe pojęcia i zagadnienia. Wydawnictwo: Difin.

Rudkin Ingle, B. (2015). Design thinking dla przedsiębiorców i małych firm. Potęga myślenia projektowego w codziennej pracy. Wydawnictwo: Helion.

Smółka, P. (2016). Kompetencje społeczne. Metody pomiaru i doskonalenia umiejętności interpersonalnych. Wydawnictwo: Wolters Kluwer

Skrzypek, J. (2014). Biznesplan w 10 krokach. Wydawnictwo Poltext.

Strycharczyk D., Clough P. (2017). Odporność psychiczna - Strategie i narzędzia rozwoju. Wydawnictwo GWP.

Tokarski, A., Tokarski M., Wójcik J. (2017). Jak solidnie przygotować profesjonalny biznesplan. Wydawnictwo: CeDeWu.

ROK II

NEURONAUKA POZNAWCZA: PAMIĘĆ I WYŻSZE PROCESY POZNAWCZE
--

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Neuronauka poznawcza: pamięć i wyższe procesy poznawcze
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Cognitive neuroscience: memory and higher cognitive processes
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Paweł Stróżak
---	------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	6
ćwiczenia	30	III	

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu psychologii poznawczej i wprowadzenia do neuronauki poznawczej
-------------------	--

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Przedstawienie podstawowych zagadnień z zakresu wiedzy o procesach pamięciowych i innych wyższych procesach poznawczych u człowieka, wypracowanej na gruncie neuronauki poznawczej
C2: Przekazanie wiedzy z zakresu psychologii uczenia się i pamięci, myślenia i podejmowania decyzji, języka i komunikacji oraz neurobiologicznych podstaw tych procesów poznawczych
C3: Wprowadzenie w problematykę wnioskowania o przebiegu procesów pamięciowych i innych wyższych procesów poznawczych u człowieka w oparciu o elektrofizjologiczne i obrazowe metody badania mózgu

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada wiedzę dotyczącą mózgowych procesów leżących u podłoża procesów pamięciowych i innych wyższych procesów poznawczych człowieka	K_W09
W_02	Zna i rozumie terminologię neurobiologiczną, psychologiczną i psychofizjologiczną dotyczącą procesów pamięciowych, myślenia i podejmowania decyzji, języka i komunikacji	K_W09
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu neuronauki	K_U08

	poznawczej do analizowania przebiegu procesów pamięciowych i innych wyższych procesów poznawczych u człowieka	
U_02	Potrafi wskazać i opisać neurobiologiczne, psychologiczne i psychofizjologiczne uwarunkowania zdolności pamięciowych, myślowych, decyzyjnych oraz językowych u człowieka	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Rozumie znaczenie uwarunkowań neurobiologicznych dla procesów pamięciowych i innych wyższych procesów poznawczych u człowieka oraz wykazuje gotowość poszerzania wiedzy w tym zakresie	K_K01
K_02	Wykazuje gotowość do realizacji celów zawodowych i naukowych z uwzględnieniem wiedzy o funkcjonowaniu ludzkiej pamięci, zdolności myślowych, decyzyjnych oraz językowych	K_K02

Opis przedmiotu/ treści programowe

- 1.** Zagadnienia wstępne: status metodologiczny neuronauki poznawczej, czym jest pamięć i dlaczego jej potrzebujemy, psychologia uczenia się i pamięci, pamięć a mózg, wyższe procesy poznawcze: myślenie i podejmowanie decyzji, język
- 2.** Pamięć krótkotrwała: pamięć sensoryczna, zakres pamięci bezpośredniej, werbalna i wzrokowo-przestrzenna pamięć krótkotrwała, neuropsychologia pamięci krótkotrwałej
- 3.** Pamięć operacyjna: czym jest pamięć operacyjna (robocza), model pamięci operacyjnej, różnice indywidualne w zakresie pamięci operacyjnej, badanie pamięci operacyjnej metodami neuroobrazowania
- 4.** Pamięć epizodyczna: dwa podejścia do badania pamięci epizodycznej (eksperymentalne i naturalistyczne), teoria podwójnego kodowania, koncepcja poziomów przetwarzania, mózgowe podłoże pamięci epizodycznej
- 5.** Pamięć semantyczna: charakterystyka i struktura pamięci semantycznej, hierarchiczny model pamięci semantycznej, model rozprzestrzeniającej się aktywacji, mózgowe podłoże pamięci semantycznej
- 6.** Pamięć utajona: warunkowanie klasyczne, torowanie (prymowanie), efekt czystej ekspozycji, pamięć proceduralna, uczenie się nieasocjacyjne, uczenie się sztucznych gramatyk, nieświadomy plagiat (kryptomnezja)
- 7.** Wydobywanie informacji z pamięci: charakterystyka procesu wydobywania, efekt "mam to na końcu języka", zasada specyficzności kodowania, pamięć rozpoznawcza, teoria detekcji sygnałów i model dwóch procesów w rozpoznawaniu, monitorowanie źródła informacji
- 8.** Pamięć autobiograficzna: metody badania pamięci autobiograficznej, amnezja dziecięca i efekt reminiscencji, pamięć fleszowa, pamięć autobiograficzna i mózg
- 9.** Zapominanie: krzywa zapominania, przyczyny zapominania, zapominanie incydentalne i umotywowane (ukierunkowane), supresja wydobywania
- 10.** Zaburzenia pamięci i amnezje: przyczyny zaburzeń pamięci, amnezja następcza, amnezja wsteczna, zespół Korsakowa, amnezja pourazowa, przejściowa amnezja globalna
- 11.** Pamięć w ciągu życia człowieka: przejawy pamięci we wczesnym dzieciństwie, rozwój pamięci w dzieciństwie, pamięć i starzenie się, demencje i choroba Alzheimera
- 12.** Fałszywe wspomnienia: zniekształcenia w pamięci, metody badania fałszywych wspomnień, efekt dezinformacji, inflacja wyobraźni, mózgowe mechanizmy fałszywych wspomnień
- 13.** Myślenie: dwa systemy w myśleniu człowieka, łatwość poznawcza, heurystyki i błędy poznawcze
- 14.** Podejmowanie decyzji: klasyczna teoria decyzji, teoria oczekiwanej użyteczności, teoria perspektywy, efekt obramowania
- 15.** Język: geneza i funkcje języka, neurofizjologiczne podłoże języka, rozwój języka we wczesnym dzieciństwie, język a myślenie

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin	Test
W_02	Praca z tekstem	Zaliczenie pisemne	Kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Prezentacja	Plik z prezentacją
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

Kryteria oceny, wagi

Ocena z Egzaminu (w zależności od odsetka poprawnych odpowiedzi udzielonych w teście egzaminacyjnym): **2,0** (0%-50%); **3,0** (52,5%-60%); **3,5** (62,5%-70%); **4,0** (72,5%-80%); **4,5** (82,5%-90%); **5,0** (92,5%-100%)

Ocena z ćwiczeń: średnia ważona z ocen uzyskanych z kolokwium (60%), prezentacji (30%) i oceny dyskusji (10%)

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaśkowski, P. (2009). Neuronauka poznawcza. Jak mózg tworzy umysł. Warszawa: Vizja Press & IT. 2. Jagodzińska, M. (2008). Psychologia pamięci. Badania, teorie, zastosowania. Gliwice: Wydawnictwo Helion. 3. Kahneman, D. (2012). Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym. Poznań: Media Rodzina.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> 1. Baddeley, A., Eysenck, M. W., Anderson, M. C. (2009). Memory. Hove and New York: Psychology Press. 2. Ward, J. (2010). The Student's Guide to Cognitive Neuroscience. Second Edition. Hove and New York: Psychology Press. 3. Pinker, S. (2007). The Language Instinct. How the Mind Creates Language. New York: HarperCollins Publishers.

DZIEJE FILOZOFICZNEJ REFLEKSJI NAD NATURĄ LUDZKĄ

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dzieje filozoficznej refleksji nad naturą ludzką
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of Philosophical Considerations on Human Nature
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Kognitywistyka
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Prof. Piotr Gutowski
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Wykład	30	III	6
Ćwiczenia	30	III	

Wymagania wstępne	Ogólna znajomość dziejów kultury zachodniej
-------------------	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Dostarczenie podstawowej wiedzy o rozwoju zachodniej (głównie europejskiej i amerykańskiej) filozoficznej refleksji od starożytności do XXI wieku na temat tego, kim jest człowiek w relacji do bogów/Boga, wszechświata (zwierząt, roślin i przyrody nieożywionej), do innych ludzi, do własnego ciała, ze szczególnym wyeksponowaniem wyjątkowości ludzkiego poznania.
C2: Dostarczenie umiejętności formułowania problemów związanych z zagadnieniem ludzkiej natury (np. problemu transcendencji ludzkiego poznania, wolności, relacji umysł-mózg) i odpowiedzialnej metodologicznie refleksji nad nimi (uwzględniającej odpowiednio argumenty osłabiające stanowisko preferowane przez studenta).
C3: Umożliwienie prowadzenia racjonalnych dyskusji (zarówno podczas wykładu, jak i zwłaszcza podczas ćwiczeń), uwzględniających odpowiednio kontekst społeczny, jaki stwarza grupa ćwiczeniowa. Chodzi o wytworzenie umiejętności odróżniania argumentów poprawnych od niepoprawnych, wartościowania różnych wypowiedzi pod tym kątem, nieagresywnego formułowania wypowiedzi krytycznych wobec osób, z którymi student się nie zgadza. Chodzi też o zachęcenie do samodzielnego, ale podporządkowanego regułom metodologicznym, myślenia.

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna podstawową terminologię, stosowaną w kognitywistyce, w języku polskim i angielskim.	K_W02
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji	K_U05

	interpersonalnej; potrafi przygotować pracę pisemną, prezentację multimedialną, potrafi przygotować w języku obcym plakat konferencyjny oraz opracowanie multimedialne.	
U_02	Student potrafi współpracować w grupie, podejmując aktywne role w zespole, inspirować i organizować uczenie się innych osób.	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student stosuje podstawowe zasady etyki pracy naukowej, zwraca uwagę na negatywne praktyki w pracy badawczej.	K_K02
K_02	Student zna zalety kulturowych i społecznych popularyzacji wiedzy naukowej.	K_K03
K_03	Student jest gotów do wypełniania obowiązków społecznych, współorganizowania działań na rzecz środowiska społecznego.	K_K04
K_04	Student aktywnie uczestniczy w debatach publicznych oraz diagnozowaniu poznawczych komponentów problemów społecznych.	K_K05

Opis przedmiotu/ treści programowe

Wykład ma charakter problemowy, co oznacza m.in., że w trakcie jego trwania będzie możliwość zadawania pytań i dyskusji na temat poruszanych zagadnień. Struktura wykładu będzie miała jednak charakter chronologiczny, aby przy okazji omawiania różnych filozoficznych zagadnień dotyczących człowieka, zaznajomić także studentów z zarysem dziejów filozofii zachodniej:

- A. Starożytność i średniowiecze: najważniejsze koncepcje antropologiczne pierwszych filozofów, Demokryta, Sokratesa, sofistów, Platona, Arystotelesa, stoików, epikurejczyków i sceptyków i neoplatoników, św. Augustyna, św. Anzelma, św. Tomasza z Akwinu.
- B. Nowożytność: koncepcje racjonalistów (Kartezjusz, Spinoza, Leibniz), empirystów (Locke, Hume, Berkeley), Rousseau, Kant, Hegel.
- C. Współczesność: tzw. mistrzowie podejrzliwości (Marks, Nietzsche, Freud), pozytywistyczne i egzytencjalistyczne rozumienie człowieka, różne koncepcje w filozofii analitycznej, postmodernizmie i myśli XXI wieku.

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin	Karta egzaminacyjna
W_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
UMIĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Obserwacja	Oceniony tekst pracy pisemnej
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_02	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

Kryteria oceny, wagi

Na ocenę niedostateczną:

W: Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat rozwoju dziejów filozoficznej refleksji nad naturą ludzką. Nie zapoznał się z treścią wykładu, materiałem omawianym na ćwiczeniach i wymaganymi lekturami.

U: Student nie rozumie podstawowych treści przekazywanych na wykładzie i ćwiczeniach.

K: Student nie angażuje się we własny proces zdobywania wiedzy, nie bierze udziału w dyskusji lub nie potrafi w zrozumiały sposób sformułować swojego stanowiska.

Na ocenę dostateczną:

W: Student posiada ogólną wiedzę na temat rozwoju dziejów filozoficznej refleksji nad naturą ludzką. Zna pobieżnie treści wykładu, materiał omawiany na ćwiczeniach i wymagane lektury.

U: Student w stopniu podstawowym rozumie treści przekazywane na wykładzie i ćwiczeniach.

K: Student uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu angażuje się w dyskusje i korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.

Na ocenę dobrą:

W: Student posiada uporządkowaną wiedzę na temat rozwoju dziejów filozoficznej refleksji nad naturą ludzką. Dobrze zna teksty stanowiące podstawę pracy na zajęciach.

U: Student potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę, a także w sposób poprawny z niej korzysta i potrafi analizować teksty źródłowe.

K: Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje. Wypowiada się w sposób zorganizowany, świadczący o zrozumieniu tematu.

Na ocenę bardzo dobrą:

W: Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę nt. dziejów filozoficznej refleksji nad naturą ludzką. Rozumie czytane teksty i osadza je w kontekście zdobytej uprzednio wiedzy.

U: Student ma opanowane narzędzia analizy i syntezy posiadanej wiedzy oraz poprawnie, samodzielnie z nich korzysta. Wykazuje bardzo dobre rozumienie tekstu źródłowego.

K: Student w sposób aktywny uczestniczy w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	150

Literatura

Literatura podstawowa:
Tatarkiewicz W., Historia filozofii, t. 2-3, Warszawa (liczne wydania).
Reale G., <i>Historia filozofii Starożytnej</i> , przeł. I. Zieliński, t. 1-5, Lublin: RW KUL (dwa wydania)
Literatura uzupełniająca:
Haefner G., <i>Wprowadzenie do antropologii filozoficznej</i> , przeł. W. Szymona, Kraków: WAM 2014.
Krąpiec M., <i>Ja - człowiek</i> , Lublin: Wydawnictwo KUL 2005.
Plessner H., <i>Pytanie o conditio humana. Wybór pism</i> , przeł. Z Krasnodębski, M. Łukasiewicz, Warszawa: PIW 1988.

NEUROETYKA I ETYKA SZTUCZNEJ INTELIGENCJI
--

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Neuroetyka i etyka sztucznej inteligencji
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Neuroethics and ethics of artificial intelligence
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Anna Krajewska
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	W1 - Znajomość podstawowych pojęć etycznych. W2 - Umiejętność dostrzegania problemów moralnych i rozumienie ich natury. W3 - Umiejętność krytycznego myślenia.
-------------------	--

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 - Wyjaśnienie zależności między etyką ogólną a etykami stosowanymi: bioetyką, gen-etyką i neuroetyką.
C2 - Charakterystyka neuroetyki: geneza, definicje, podziały, cele i obszary zagadnień.
C3 - Przedstawienie "etyki neuronauki": etyczne aspekty ingerowania w ludzką psychikę, problematyka kryterium śmierci, społeczne i kulturowe aspekty badań nad ludzką psychiką, problem doskonalenia ludzkiej psychiki.
C4 - Przedstawienie "neuronakowych podstawy etyki": problem teoretycznych i epistemologicznych podstaw neuroetyki oraz wpływu badań w zakresie neuronauki na formułowanie pojęć i zasad w etyce.

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student potrafi wyjaśnić specyfikę neuroetyki jako nowej dyscypliny etyki stosowanej	K_W01
W_02	Student zna terminologię z zakresu neuroetyki w językach polskim i angielskim	K_W02
W_03	Student rozumie potrzebę kierowania się zasadami moralnymi w przeprowadzaniu badań neuronaukowych. Zdaje sobie sprawę z ich moralnych i prawnych uwarunkowań	K_W06

UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi jasno i zrozumiale przedstawiać swoje stanowisko moralne. Jednocześnie potrafi podjąć dyskusję z osobami reprezentującymi odmienne przekonania moralne, rozumie racje stojące za ich poglądami.	K_U05
U_02	Student potrafi dzielić się swoją wiedzą z neuroetyki z innymi uczestnikami zajęć, tym samym inspirując ich do dalszego rozwoju intelektualnego	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student stosuje podstawowe zasady etyki zarówno w indywidualnej pracy naukowej jak i w trakcie dyskusji na zajęciach	K_K02
K_02	Student rozumie jak istotne dla dobra wspólnego społeczeństwa jest szerzenie wiedzy o moralnych aspektach badań neuronaukowych	K_K03
K_03	Student włącza się w różne przedsięwzięcia naukowe, studenckie, stając się aktywnym uczestnikiem debat publicznych poświęconych coraz lepszemu zdiagnozowaniu i zrozumieniu problemów moralnych powstałych na gruncie neuronauki	K_K05

Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Problematyka wykładu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Relacja między etyką ogólną a etyką stosowaną ze szczególnym uwzględnieniem bioetyki i genetyki; 2. Kategoria natury w moralnym rozumowaniu; 3. Geneza, definicje i proponowane podziały neuroetyki jako nowej dyscypliny etyki stosowanej; 4. Obszary neuroetycznej refleksji; 5. "Etyka neuronauki": problemy moralnej oceny ingerowania w ludzką psychikę, prowadzenia badań neuronaukowych, dyskusja nad kryterium śmierci człowieka, społeczne i kulturowe aspekty postępu w dziedzinie neuronauk; 6. Problem doskonalenia ludzkiej psychiki (doskonalenie pamięci i koncentracji, poprawa nastroju, redukcja agresji); 7. "Neuronaukowe podstawy etyki": wpływ badań w zakresie neuronauk na formułowanie pojęć i zasad w etyce; 8. Problem neurodeterminizmu.

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	egzamin	Karta egzaminacyjna
W_02	Wykład konwersatoryjny	egzamin	Karta egzaminacyjna
W_03	Wykład konwersatoryjny	egzamin	Karta egzaminacyjna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Studium przypadku	egzamin	Karta egzaminacyjna
U_02	dyskusja	obserwacja	Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			

K_01	dyskusja	obserwacja	Karta oceny
K_02	dyskusja	obserwacja	Karta oceny
K_03	dyskusja	obserwacja	Karta oceny

Kryteria oceny, wagi...

Egzamin: 80%, sprawdzenie umiejętności praktycznych: 20%.

Ocena niedostateczna:

(W) Student nie wie jaka jest specyfika neuroetyki jako etyki stosowanej, nie zna podstawowej terminologii z zakresu neuroetyki ani w języku polskim ani angielskim. Nie potrafi wskazać na moralne i prawne aspekty przeprowadzania badań neronaukowych.

(U) Student nie uczestniczy w dyskusji. Nie potrafi sformułować i uzasadnić bronionego przez siebie stanowiska. Nie potrafi podać analizie dyskutowanych argumentów.

(K) Student nie przestrzega standardów dyskusji naukowej, nie przejawia żadnej inicjatywy w kierunku popularyzowania wiedzy z neuroetyki

Ocena dostateczna:

(W) Student posiada częściową wiedzę dotyczącą metodologicznego statusu neuroetyki. Wybiórczo zna podstawową terminologię z zakresu neuroetyki w języku polskim i angielskim.

(U) Student w bardzo ograniczonym stopniu uczestniczy w dyskusji. Potrafi wskazać źródła rozbieżności ocen i norm odnoszonych do szczegółowych kwestii moralnych, ale nie potrafi ich analizować

(K) Student przestrzega standardów dyskusji, ale nie widzi potrzeby poszerzenia swojej wiedzy i włączenia się w inicjatywy popularyzujące neuroetykę

Ocena dobra

(W) Student posiada dobre rozeznanie w kwestii metodologicznego statusu neuroetyki oraz w kwestii specyficznej terminologii zarówno w języku polskim jak i angielskim. Zna moralne i prawne uwarunkowania badań neuronaukowych

(U) Student uczestniczy w dyskusji. Potrafi wskazać źródła rozbieżności ocen i norm odnoszonych do szczegółowych kwestii moralnych, potrafi je krytycznie analizować

(K) Wypowiedzi studenta wykazują dbałość o jasne formułowanie własnych przekonań moralnych, ich uzasadnienie oraz szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy. Widzi potrzebę włączenia się w dyskusje publiczne nad znaczeniem badań neuronaukowych

Ocena bardzo dobra

(W) Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę dotyczącą poruszanych na wykładzie zagadnień z neuroetyki. W sposób bardzo dobry opanował terminologię zarówno polską jak i angielską z zakresu neuroetyki

(U) Student potrafi scharakteryzować powody rozbieżnych stanowisk moralnych, poddać je krytycznej analizie a następnie zaprezentować własne poglądy. Poprzez aktywny udział w dyskusji zachęca pozostałych uczestników do prowadzenia pogłębionych wspólnych analiz.

(K) Wypowiedzi studenta wykazują na szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy. Student

zdaje sobie sprawę z potrzeby włączenia się w dyskusje publiczne celem coraz lepszego zrozumienia problemów moralnych związanych z badaniami neuronaukowymi.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> 1. P.S. Churchland, <i>Moralność mózgu. Co neuronauka mówi o moralności</i>, tłum. M. Hohol, N. Marek, Copernicus Center Press, Kraków 2013. 2. A. Damasio, <i>Błąd Kartezjusza. Emocje, rozum i ludzki mózg</i>, tłum. M. Karpiński, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2013. 3. <i>Defining Right and Wrong in Brain Science</i>, red. W. Glannon, Dana Press, Washington DC 2007. 4. E. Racine, <i>Pragmatic Neuroethics. Improving Treatment und Understanding of the Mind - Brain</i>, MIT Press, Cambridge - London 2010. 5. <i>Handbook of Neuroethics</i>, vol. 1, red. J. Clausen, N. Levy, Springer, Dordrecht 2015. 6. <i>Neuroethics. An Introduction with Readings</i>, red. M.J. Farah, The MIT Press, Cambridge, MA - London 2010. 7. <i>Neuroethics. Anticipating the Future</i>, red. J. Illes, Oxford University Press, Oxford 2017. 8. <i>The Routledge Handbook of Neuroethics</i>, red. L. S. M Johnson, K. Rommelfanger, Routledge, New York - London 2018.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Moral Brains. The Neuroscience of Morality</i>, red. S.M. Liao , Oxford University Press, New York 2015. 2. M.S. Gazzaniga, <i>Kto tu rządzi - ja czy mój mózg?</i>, tłum. A. Nowak, Smak Słowa, Sopot 2013. 3. H. Wiseman, <i>The Myth of the Moral Brain. The Limits of Moral Enhancement</i>, The MIT Press, Cambridge, MA - London 2016. 4. N. Levy, <i>Neuroethics. Challenges for the 21st Century</i>, Cambridge University Press, New York 2007. 5. G. Hickok, <i>Mit neuronów lustrzanych</i>, tłum. K. Cipora, A. Machniak, Copernicus Center Press, Kraków 2016.

FILOZOFIA UMYŚŁU

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Filozofia umysłu
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Philosophy of mind
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Marek Piwowarczyk
---	-------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie się z podstawowymi zagadnieniami współczesnej filozofii umysłu

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna podstawowe stanowiska dotyczące najważniejszych problemów filozofii umysłu	K_W03, K_W04
W_02	zna polską i angielską terminologię z zakresu filozofii umysłu	K_W02
UMIĘTNOŚCI		
U_01	potrafi dyskutować na tematy z zakresu filozofii umysłu	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	w rozważaniu zagadnień ontologicznych potrafi nawiązywać do przykładów z codziennego życia i nauki	K_K03
K_02	zdaje sobie sprawę z wagi dyskusji w życiu społecznym	K_K04; K_K05

Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Filozoficzny problem świadomości; 2. Struktura i odmiany świadomości; 3. Intencjonalność; 4. Samoświadomość i introspekcja; 5. Dualizm substancji, hylemorfizm, dualizm własności; 6. Odmiany monizmu; 7. Problem tożsamości osobowej; 8. Problem wolnej woli
--

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01 W_02 W_03	Wykład problemowy, wykład konwersatoryjny	zaliczenie ustne	protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	wykład konwersatoryjny	obserwacja	raport z obserwacji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01 K_02	wykład konwersatoryjny	obserwacja	raport z obserwacji

Kryteria oceny, wagi...**WIEDZA:**

Wykład: na zaliczeniu ustnym (90% końcowej oceny) student otrzymuje 2 zagadnienia. Odpowiedź jest oceniana następująco:

Na 2: student nie udziela odpowiedzi lub udziela jej tylko na jedno zagadnienie lub udziela odpowiedzi chaotycznie, nie zna terminologii, mimo wskazówek egzaminatora nie potrafi zrekonstruować problemów i stanowisk

Na 3: student odpowiada na obydwie zagadnienia, ale robi to chaotycznie, z dużą ilością błędów merytorycznych; zagadnienia i stanowiska rozpoznaje dopiero z pomocą egzaminatora, ale nie potrafi ich w szczegółach przedstawić

Na 4: student odpowiada na obydwie zagadnienia, mówi komunikatywnie, popełnia nieliczne błędy merytoryczne, potrafi bez pomocy egzaminatora szczegółowo rozpoznać zagadnienia i stanowiska

Na 5: student udziela płynnej odpowiedzi, świadczącej o samodzielnym przemyśleniu przez niego treści nauczania, sam potrafi stawiać problemy i konstruować ich rozwiązania

UMIEJĘTNOŚCI i KOMPETENCJE SPOŁECZNE:

Ocena dyskusji (10% końcowej oceny):

2 – student nie bierze udziału w dyskusjach, albo narusza normy społeczne obowiązujące podczas dyskusji

3 – student bierze udział w dyskusjach, nie narusza norm społecznych obowiązujących podczas dyskusji

4 – student jest inicjatorem dyskusji

5 – student inicjuje dyskusje, wskazuje na ich wagę w życiu społecznym, osadza je w szerszym tle życia codziennego i praktyki naukowej

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
---------------------------	---------------

Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

Literatura

Literatura podstawowa
S. Judycki, Świadomość i pamięć, Lublin 2004
Literatura uzupełniająca
Przewodnik po filozofii umysłu, red. S. Kołodziejczyk

KOGNITYWISTYKA W PRAKTYCE: WARSZTATY KOGNITYWNE – TWÓRCZE MYŚLENIE

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Kognitywistyka w praktyce: warsztaty kognitywne - twórcze myślenie
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Cognitive science in practice: creativity of thinking
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Mgr Monika Chylińska
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	I	3

Wymagania wstępne	-
-------------------	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z problematyką psychologii i filozofii kreatywności
C2. Nabycie umiejętności współdziałania w grupie i przyjmowania w niej różnych ról
C3. Nabycie zdolności twórczego rozwiązywania problemów

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Jest zaznajomiony z problemami badawczymi z zakresu psychologii i filozofii kreatywności.	W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi podejmować autonomiczne działania zmierzające do rozwijania własnych zdolności w zakresie prowadzenia warsztatów kognitywnych rozwijających twórcze myślenie	U03
U_02	Potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role, w tym rolę lidera (prowadzącego warsztaty)	U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Potrafi zaproponować twórcze rozwiązania problemów	K02
K_02	Interesuje się aktualnymi trendami kulturalnymi i potrafi się do nich krytycznie ustosunkować	K04

Opis przedmiotu/ treści programowe

Zajęcia te przeprowadzane są w formie warsztatowej. Prowadząca przygotowuje i przeprowadza ze studentami zestaw ćwiczeń, które mają na celu rozwijanie zdolności twórczych takich jak: myślenie skojarzeniowe, tworzenie analogii, myślenie metaforyczne, abstrahowanie czy też dokonywanie transformacji wyobraźniowych i obiektowych. Najczęściej wykorzystywanymi tutaj metodami dydaktycznymi są: burza mózgów, gry dydaktyczne, symulacje oraz metoda projektów. Każde zajęcia kończą się podsumowaniem w postaci mini-wykładu omawiającego te zdolności twórcze, które były przedmiotem tych zajęć. Dodatkowo, pod koniec semestru studenci mają za zadanie przygotować własne warsztaty kognitywne oraz przeprowadzić je dla swoich rówieśników w trakcie zajęć.

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Mini-wykład problemowy i dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia z zakresu treningu kreatywności (burza mózgów, symulacje, metody projektów itp.)	Prezentacja własnej pracy studentów: przeprowadzenie warsztatów kognitywnych	Karta oceny pracy
U_02	Ćwiczenia z zakresu treningu kreatywności	Obserwacja	Karta oceny pracy
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Ćwiczenia z zakresu treningu kreatywności	Obserwacja	Karta oceny pracy
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy

Kryteria oceny, wagi...

Udział w zajęciach i zaangażowanie w wykonywanie ćwiczeń: 50%

Prezentacja własnej pracy – przeprowadzenie warsztatów kognitywnych: 40%

Udział w dyskusji wokół problematyki kreatywności: 10%

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

Literatura

Literatura podstawowa
Gaut, B. (2014). Educating for Creativity. In Elliot S. Paul & Scott B. Kaufman (Eds.), <i>The Philosophy of Creativity: New Essays</i> (pp. 265-287). Oxford: Oxford University Press.
Nęcka, E. (2008). <i>Trening twórczości</i> . Gdańsk: GWP.
Nęcka, E. (2003). <i>Psychologia twórczości</i> , Gdańsk: GWP.

Szmidt, K. J. (2007). <i>Pedagogika twórczości</i> , Gdańsk: GWP.
Literatura uzupełniająca
Blackburn, S. (2014). Creativity and Not-So-Dumb Luck. In Elliot S. Paul & Scott B. Kaufman (Eds.), <i>The Philosophy of Creativity: New Essays</i> (pp. 147-156). Oxford: Oxford University Press.
Boden, M. (2004). <i>The Creative Mind. Myths and mechanisms</i> . London: Routledge.
Chylińska, M. (2017). Counterfactual Imagination as a Mental Tool for Innovation. [Special Issue]. <i>AVANT. Trends in Interdisciplinary Studies</i> , 8, 241–251.
Gaut, B. (2012). The Philosophy of Creativity, <i>Philosophy Compass</i> 5(12), 1034-1046.
Gaut, B. (2009). Creativity and Skill. In Michael Krausz, Dennis Dutton & Karen Bardsley (Eds.), <i>The Idea of Creativity</i> (pp. 83-104). Leiden: Brill.
Guilford, J. P. (1950). Creativity, <i>American Psychologist</i> , 5, 444-454.
Guilford, J. P. (1971). <i>The nature of human intelligence</i> . London: McGraw-Hill.
Kaufman, J. C. (2011). <i>Kreatywność</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej.
Limont, W. (1996): <i>Analiza wybranych mechanizmów wyobraźni twórczej</i> . Toruń: Wydawnictwo UMK.
Sternberg, R. J., & Lubart T. (1991). An investment theory of creativity and its development, <i>Human Development</i> , 34, 1-31.
Stróżewski W. (2007). <i>Dialektyka twórczości</i> . Kraków: Znak.
Tatarkiewicz, W. (2011). Twórczość: dzieje pojęcia. W <i>Dzieje sześciu pojęć</i> (str. 294-318). Warszawa: PWN. 294-318.
Wallas, G. (1926). <i>The art of thought</i> . New York: Harcourt.
Ward, T. B., Smith, S. M., & Finke, R. A. (1999). Creative Cognition. In Robert J. Sternberg (Ed.), <i>Handbook of creativity</i> (pp. 189-212). Cambridge: Cambridge University Press.
Wesiberg, R. (1986). <i>Creativity: Genius and Other Myths</i> . New York: W. H. Freeman.

NEUROANTROPOLOGIA

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Neuroantropologia
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Neuroanthropology
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	V	6
ćwiczenia	30	V	

Wymagania wstępne	-
-------------------	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się ze współczesnymi kierunkami badań w obszarze neuroantropologii
C2. Nabycie umiejętności krytycznego analizowania tekstów z dziedziny neuroantropologii
C3. Nabycie zdolności dyskusowania problemów dotyczących relacji między naukami antropologią

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna podstawową terminologię polską i angielską odnoszącą się do problematyki neuroantropologii	W03, W04
W_02	Ma wiedzę na temat głównych współczesnych problemów badawczych podejmowanych w neuroantropologii	W05, W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi w pogłębionym stopniu wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu neuroantropologii z wykorzystaniem źródeł elektronicznych	U01
U_02	Potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role	U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Interesuje się aktualnymi trendami kulturowymi.	K04
K_02	Jest gotów krytycznie ocenić posiadaną wiedzę oraz otrzymywane informacje dotyczące problematyki neuroantropologicznej	K05

Opis przedmiotu/ treści programowe

W trakcie ćwiczeń studenci zapoznają się z badaniami antropologów współpracujących z neuronaukowcami i psychologami, a także dyskutują nad zasadnością i założeniami tej współpracy. Studenci zdobywają też wiedzę oraz analizują wybrane zagadnienia szczegółowe w zakresie neuroantropologii, m.in.: ewolucja mózgu a rozwój kultury, teorie antropogenezy, specyfika *homo sapiens sapiens*, wpływ kultury na procesy percepcyjne i uwagowe, ucieleśnienie a praktyki rytualne. Podczas zajęć prezentowane są i omawiane wybrane teksty łączące zagadnienia neuronauk i antropologii (wybierane w oparciu o zainteresowania studentów oraz na podstawie aktualnie podejmowanych zagadnień w neuroantropologii).

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Mini-wykład, Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
W_02	Mini-wykład, Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstów, Praca w grupie	Prezentacja pracy grupowej	Karta oceny pracy w grupie
U_02	Analiza tekstów, Praca w grupie	Prezentacja pracy grupowej	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja, Praca w grupie	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

Kryteria oceny, wagi...

Obecność na ćwiczeniach i udział w dyskusjach: 50%

Praca grupowa: prezentacja wybranego zagadnienia szczegółowego: 50%

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

Literatura

Literatura podstawowa
Lende, D.H., & Downey, G. (2012). <i>The Encultured Brain: An Introduction to Neuroanthropology</i> . Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
Campbell B. C., & Garcia J. R. (2009). <i>Neuroanthropology: evolution and emotional</i>

embodiment. *Frontiers in Evolutionary Neuroscience*, 1:4.

Literatura uzupełniająca

Deacon, T. W. (1997). *The Symbolic Species*. New York: Norton.

Donald, M. (1991). *Origins of the Modern Mind: Three Stages in the Evolution of Culture and Cognition*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Donald, M. (2001). *A Mind So Rare: The evolution of human consciousness*. Norton.

Domínguez, D. J. F., Turner, R., Lewis, E. D., & Egan, G. F. (2010). Neuroanthropology: A Humanistic Science for the Study of the Culture–Brain Nexus. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 5 (2–3): 138–47.

Marcus, J. A. (1997). Neuroanthropology. In Barfield, T. (Ed.) *The Dictionary of Anthropology*, pp. 340–2.

Suddendorf, T. (2013). *The Gap: The Science of What Separates Us from Other Animals*. New York, NY, US: Basic Books.

Suddendorf, T. (1999). The rise of the metamind. In M. C. Corballis, S. E. G. Lea (Eds.), *The descent of mind: Psychological perspectives on hominid evolution* (pp. 218-260). London: Oxford University Press.

Turner, R. (2001). *Culture and the human brain*. *Anthropology and Humanism*. 26 (2): 167–172.

Turner, V. (1983). Body, brain, and culture. *Zygon*, 18(3): 221–245.

Whitehead, C. (2012). Why the behavioural sciences need the concept of the culture-ready brain. *Anthropological Theory*. 12: 43–71.

Whitehead, C, Marchant, J. L., Craik D., & Frith, C. D. (2009). Neural correlates of observing pretend play in which one object is represented as another. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*. 4 (4): 369–78.

KOGNITYWISTYKA ESTETYKI

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Kognitywistyka estetyki
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Cognitive studies of aesthetics
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Anna Kawalec
---	--------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	V	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

Cele kształcenia dla przedmiotu

I.	Zapoznanie się z problematyką wspólnych obszarów zainteresowań estetyki i kognitywistyki
II.	Nabycie umiejętności analizy zjawisk estetycznych w kontekście kognitywistycznym
III.	Nabycie zdolności dyskusowania problemów dotyczących związku między kognitywistyką a różnymi obszarami estetyki

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna terminologię z zakresu kognitywistyki w języku polskim i angielskim	K_W02
W_02	Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań humanistycznych, biologicznych, społecznych	K_W05
W_...		
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	Integruje wiedzę z zakresu różnych dyscyplin naukowych na temat prawidłowych i zaburzonych procesów poznawczych	K_UO1
U_02		
U_....		
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Krytyczny i otwarty na nowe idee, koncepcje, teorie, argumenty; ma świadomość funkcjonowania różnych	K_K06

	perspektyw poznawczych	
K_02		

Opis przedmiotu/ treści programowe

Nauki kognitywne a estetyka, Estetyka – nauka o poznaniu i nauka o sztuce oraz wartościach estetycznych, Formowanie się zagadnień estetycznych w kulturze zachodniej, Sztuka a tworzenie i poznanie, Poznanie i wartościowanie estetyczne, Baumgartena i Kanta koncepcja estetyki (ich kontynuacje i modyfikacje), Współczesne teorie estetyczne, Neuroestetyka a estetyka

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład	egzamin	Karta oceny egzaminu pisemnego
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja	obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

Kryteria oceny, wagi...

40% dyskusja i udział w zajęciach, 60% egzamin

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

Literatura

Literatura podstawowa
Platon, Państwo, Ion (różne wyd.), Arystoteles, Poetyka, (różne wyd.), Kant I., Krytyka władzy sądenia, tłum. Żelazny M., (np. Wyd. Naukowe UMK, 2014). Hume D., Eseje z dziedziny moralności i literatury, tłum. T. Tatarkiewiczowa, Warszawa: PWN, 1955. Hegel G. W., Estetyka Warszawa, PWN 1964, Rousseau J.-J.(1966a), List do d’Alemberta o widowiskach z dodaniem artykułu d’Alemberta „Genewa”, R. Ingarden, Studia z estetyki (t. 1-3; wybrane zagadnienia), Zeki Semir, Art. and the Brain, www.vislab.ucl.ac.uk/pdf/Daedalus.pdf , Inner vision, Oxford University Press 2000, P. Przybysz, P. Markiewicz, Neuroestetyka. Przegląd zagadnień i kierunków badań (https://www.academia.edu/2008741/Neuroestetyka. Przegl%C4%85d_zagadnie%C5%84_i_kierunk%C3%B3w_bada%C5%84_wsp%C3%B3lautor_Piotr_Markiewicz). A. B. St;pień, Propedeutyka estetyki, Wyd. KUL, Lublin 1986.
Literatura uzupełniająca
Zangwill Nick, The Metaphysics of Beauty, Cornell University Press 2001, Aesthetics and Art Theory, Longmans, London 1968. Guyer P., History of Modern Aesthetics, (1-3), Cambridge 2014. Halsall F.,

Systems of Art. Art, History and Systems Theory, Peter Lang 2008, Danto A., Po końcu sztuki, tłum. M. Salwa, Universitas 2013. List papieża Jana Pawła II do artystów (różne źródła). Ratzinger J., Nowa pieśń dla Pana (tu rozdział dotyczący muzyki). Gell A., The Technology of Enchantment and the Enchantment of Technology, w: Anthropology, art and aesthetics, red. Coote J., Shelton A., Clarendon, Oxford 1992, s. 40-66. Przedruk: Gell A., The Art of Anthropology: Essays and Diagrams, red. Hirsch E., The Art of Anthropology: Essays and Diagrams, Berg, Oxford 2006, s. 159-186, Bourriaud N., Estetyka relacyjna, tłum. Białkowski Ł., MOCAK, 2012, Estetyki filozoficzne, red. K. Wilkoszewska, Universitas, 2000. Pöltner G., Estetyka filozoficzna, tłum. Juliusz Zychowicz, WAM, Kraków 2011,

Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Translatorium z tekstów kognitywistycznych i psychologicznych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Translatorium in cognitive and psychological texts
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	mgr Monika Chylińska
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
translatorium	60	I-II	8

Wymagania wstępne	minimalna znajomość języka angielskiego
-------------------	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się ze współczesnymi anglojęzycznymi tekstami z obszaru kognitywistyki i psychologii
C2. Nabycie umiejętności tłumaczenia i analizowania anglojęzycznych tekstów kognitywistycznych
C3. Nabycie zdolności uczestnictwa w życiu naukowym poprzez korzystanie z różnych mediów oraz najnowszych wyników badań kognitywistycznych i psychologicznych

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna anglojęzyczną terminologię z obszaru kognitywistyki, filozofii umysłu i psychologii	W03, W04
W_02	Zna i rozumie zaawansowane metody analizy i interpretacji najnowszych wyników badań kognitywistycznych	W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi wyszukiwać, analizować, selekcjonować i użytkować informację z wykorzystaniem źródeł drukowanych i elektronicznych	U01
U_02	Posiada umiejętność sporządzania pisemnych tłumaczeń tekstów anglojęzycznych z obszaru kognitywistyki i psychologii	U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów do uczestnictwa w życiu naukowym poprzez korzystanie z różnych mediów oraz najnowszych wyników badań kognitywistycznych i psychologicznych	K04

Opis przedmiotu/ treści programowe

W trakcie translatorium studenci będą analizować i tłumaczyć anglojęzyczne teksty z obszaru kognitywistyki i psychologii. Zajęcia będą oparte w dużej części o pracę indywidualną studentów z możliwością konsultowania bieżących trudności w zakresie tłumaczenia z osobą prowadzącą. Wybór anglojęzycznych artykułów z dziedziny kognitywistyki i psychologii będzie dokonywany w oparciu o zainteresowania naukowe studentów, a także w oparciu o bieżące kierunki badań prowadzonych w tych dziedzinach (przykładowo: kodowanie predykcyjne, enaktywizm, poznanie ucieleśnione, wyjaśnianie obliczeniowe w kognitywistyce, neurofenomenologia itp.).

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	praca z tekstem w wersji drukowanej	test	karta oceny pracy indywidualnej
W_02	praca z tekstem w wersji elektronicznej	obserwacja	karta oceny pracy indywidualnej
UMIĘJĘTNOŚCI			
U_01	praca z użyciem komputera	obserwacja	karta oceny pracy indywidualnej
U_02	praca pisemna	prezentacja pracy	karta oceny pracy indywidualnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	karta oceny pracy w grupie

Kryteria oceny, wagi...

Obecność na zajęciach i indywidualna praca z tekstem: 40%

Prezentacja własnych tłumaczeń: 30%

Test ze znajomości poznanej terminologii kognitywistycznej: 20%

Udział w dyskusji wokół treści tłumaczonych tekstów: 10%

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	180

Literatura

Literatura podstawowa
Wybór anglojęzycznych artykułów z dziedziny kognitywistyki i psychologii będzie dokonywany w oparciu o zainteresowania naukowe studentów, a także na podstawie bieżących kierunków badań

prowadzonych w tych dziedzinach (przykładowo: kodowanie predykcyjne, enaktywizm, poznanie ucieleśnione, wyjaśnianie obliczeniowe w kognitywistyce, neurofenomenologia, itp.).

Literatura uzupełniająca

-

WSPÓŁCZESNE KONTROWERSJE ŚWIATOPOGŁĄDOWE: NAUKI PRZYRODNICZE I KOGNITYWSITYKA**Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Współczesne kontrowersje światopoglądowe: nauki przyrodnicze i kognitywistyka
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Contemporary worldview controversies: natural sciences and cognitive science
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Ks. Marek Słomka
---	------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	V	2

Wymagania wstępne	Zainteresowanie tematyką
-------------------	--------------------------

Cele kształcenia dla przedmiotu

Poznanie i analiza ważnych współczesnych problemów światopoglądowych w kontekście nauki przyrodniczych i kognitywistyki.

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_03	student zna terminologię podstawowych systemów filozoficznych	W1
W_07	student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji różnych form wypowiedzi filozoficznych	W2
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informację z wykorzystaniem źródeł drukowanych i elektronicznych	U1
U_02	student posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów filozoficznych	U1
U_03	student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze kierując się wskazówkami opiekuna	U2

	naukowego	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_02	student potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role	K
K_03	student potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	K
K_04	potrafi dokonywać analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania	K

Opis przedmiotu/ treści programowe

PROBLEM PSYCHOFIZYCZNY, PROBLEM WOLNEJ WOLI, ROLA EMERGENCJI I SUPERWENIENCJI W TŁUMACZENIU PROCESÓW MYŚLOWYCH, EWOLUCJONIZM WOBEC ETYCZNEGO WYMIARU LUDZKICH DZIAŁAŃ, ZWIĄZKI MIĘDZY BIOLOGIĄ I KULTURĄ, SOCJOBIOLOGIA, RELIGIA JAKO ZJAWISKO NATURALNE, UMYŚŁ ZWIERZĄT, NIEŚMIERTELNA DUSZA, DZIAŁANIE BOGA W PERSPEKTYWIE NEURONAUK

Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
W_07	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
U_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_04	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

Kryteria oceny, wagi...

Egzamin ustny. Aktywność na zajęciach.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

Literatura

Literatura podstawowa
Churchland P., Moralność mózgu, przeł. M. Hohol, N. Marek, Kraków: Copernicus Center Press 2013.
Damasio A., Jak umysł zyskał jaźń. Konstruowanie świadomego mózgu, przeł. N. Radomski, Poznań: Rebis 2011.
Bremer J., Problem umysł-ciało. Wprowadzenie, Kraków: WAM 2001.
Literatura uzupełniająca
Poczobut R., Superweniencja. Zarys problematyki, „Filozofia nauki” 8:2000 nr 2(30), s. 25-44.
Poczobut R., Odmiany emergencji w zastosowaniach do ontologii umysłu, „Roczniki Filozoficzne KUL” 50:2002 z. 1, s. 403-427.